



AJUNTAMENT PLE 15/15

SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 21 D'OCTUBRE DE 2015

A la casa consistorial d'Esplugues de Llobregat, al saló de sessions, a les divuit hores del dia vint-i-un d'octubre de dos mil quinze, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària, en primera convocatòria, sota la Presidència de l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero, amb l'assistència dels tinents i de les tinents d'alcalde, Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo i Sr. Albert Comellas Novillo i dels regidors i regidores Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Herminia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sra. Lúcia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas.

Assisteix igualment l'interventor Sr. Francisco Javier Vicén Encuentra.

Actua de secretari el de la Corporació Sr. Pedro Carmona Pérez, qui certifica.

Oberta la sessió per la Sra. alcaldessa, s'hi entra en l'examen i debat dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

La senyora Díaz diu:

Molt bona tarda. Donem inici al ple ordinari d'aquest ajuntament, avui dimecres dia 21 d'octubre, a les divuit hores, a fi i efecte de tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

ORDRE DEL DIA

ACORD NÚMERO U.- Aprovació, si escau, de les actes núm. 13/15, corresponent a la sessió extraordinària de data 2 de setembre de 2015 i núm. 14/15, corresponent a la sessió ordinària de data 16 de setembre de 2015.

"El primer punt és aprovació, si escau, de les actes núm. 13/15, corresponent a la sessió extraordinària de data 2 de setembre de 2015, i núm. 14/15, corresponent a la sessió ordinària de data 16 de setembre de 2015."

La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Sí."

El senyor Oliveras diu:

"Sí."

El senyor Roldán diu:

"Sí, a favor."

El senyor Siquier diu:

"Sí, sí, endavant, a favor."

La senyora Ibáñez diu:

"Sí, el nostre grup hi vota que sí."

El senyor Sánchez diu:

"El Partit Popular hi vota que sí."

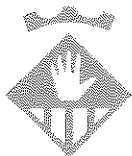
El senyor Torras diu:

"Endavant."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmeses a votació les actes, s'aproven amb el vot favorable de tots els membres de la corporació presents, és a dir, per unanimitat i en compliment del que disposa l'article 107 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i l'article 110 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, es transcriuran al llibre d'actes, autoritzant-se amb les signatures de la Sra. alcaldessa i Sr. Secretari.



ACORD NÚMERO DOS.- INFORMACIONS DE L'ALCALDIA.

La senyora Díaz diu:

"El punt número 2 són Informacions de l'Alcaldia, que en aquesta ocasió no en tenim."

ACORD NÚMERO TRES.- DONAR COMPTE DE LA RENÚNCIA FORMULADA POR LA SRA. LAURA BENITO LLENAS EN RELACIÓ A LA SEVA CONDICIÓ DE MEMBRE I PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS (C'S) DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES.

La senyora Díaz diu:

"I el punt 3 és donar compte de la renúncia formulada per la senyora Laura Benito Llenas, amb relació a la seva condició de membre i portaveu del Grup Municipal de Ciutadans de l'Ajuntament d'Esplugues. En aquest cas, la senyora Benito ha comunicat a la corporació la renúncia a la seva condició de membre i portaveu del Grup Municipal de Ciutadans, mantenint la seva condició de regidora de l'ajuntament. De la renúncia formulada es dóna compte al ple de l'ajuntament, és precisament el que estem fent en aquest punt, i únicament afegir que com a conseqüència de la renúncia formulada, la senyora Benito passarà a tenir la condició de regidora no adscrita, amb els drets i deures que estableixen les disposicions vigents, i així mateix també cal fer constar que com a conseqüència de tot això, el Grup Municipal de Ciutadans restarà integrat únicament pel senyor Julio Roldán, que, evidentment, actuarà com a portaveu del mateix. Això és un donar compte, i, per tant, si no hi ha res, passem al següent punt."

ACORD NÚMERO QUATRE.- DICTAMEN QUE PROPOSA LA MODIFICACIÓ DEL CARTIPÀS MUNICIPAL EN MATÈRIA DE NOMENAMENT DE REPRESENTANTS D'ENS DELS QUE FORMA PART L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES.

La senyora Díaz diu:

"El següent punt és el punt número 4, dictamen que proposa la modificació del cartipàs municipal en matèria de nomenament de representants en els ens i òrgans dels que forma part l'Ajuntament d'Esplugues.

I en aquest cas, sí que es proposa al ple cessar la senyora Laura Benito Llenas com a representant de l'ajuntament a la Fundació Privada PROA, i nomenar el senyor Julio Roldán Moreno com a nou representant. Cessar la senyora Laura de Lucas Arnalte com a representant de l'ajuntament a la Societat Municipal Mixta de Promoció i Gestió de Serveis d'Esplugues de Llobregat S.A., i nomenar la senyora Laura de la Orza Martí com a nova representant. Nomenar

el senyor Eduard Sanz García com a representant de l'ajuntament a l'Assemblea General de la Xarxa de Ciutats i Pobles Cap a la Sostenibilitat. I bé, afegir que els cessaments i els nomenaments efectuats faran efectes des del dia següent al de l'adopció d'aquest acord."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen:

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 15 de juliol de 2015, va acordar, en compliment del que disposen els articles 35 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, i 15 del Reglament orgànic municipal, els nomenaments de representants de la Corporació en diversos ens i òrgans col·legiats dels que forma part.

Amb posterioritat als nomenaments efectuats, s'han produït circumstàncies que aconsellen modificar els nomenaments efectuats.

Per la qual cosa, es proposa al Ple:

Primer.- Cessar la Sra. Laura Benito Llenas, com a representant de l'Ajuntament a la Fundació Privada Proa.

Segon.- Cessar la Sra. Laura de Lucas Arnalte, com a representant de l'Ajuntament a la Societat Municipal Mixta de Promoció i Gestió de Serveis d'Esplugues de Llobregat, S.A.

Tercer.- Nomenar el Sr. Julio Roldán Moreno, com a representant de l'Ajuntament a la Fundació Privada Proa.

Quart.- Nomenar la Sra. Laura de la Orza Martí, com a representant de l'Ajuntament a la Societat Municipal Mixta de Promoció i Gestió de Serveis d'Esplugues de Llobregat, S.A.

Cinquè.- Nomenar el Sr. Eduard Sanz García, com a representant de l'Ajuntament a l'Assemblea General de la Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat.

Sisè.- Els cessaments i nomenaments efectuats sortiran efectes des del dia següent a l'adopció d'aquest acord.

Setè.- Notificar la present resolució a les persones interessades, així com als ens corresponents, pel seu coneixement i efectes.

Doncs, en aquest cas és un dictamen que hem de votar.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:



La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Bien. Esto forma parte del *cartipàs*, nosotros en su día votamos que no al *cartipàs*, y, por lo tanto, seguimos votando que no."

El senyor Oliveras diu:

"Nosaltres hi votarem que sí."

El senyor Roldán diu:

"Nosotros mantenemos la opinión de que se aplique el mismo criterio que ya aceptamos en el pleno del *cartipàs*, aprobado en julio, y para ser coherentes, pues votamos favorablemente."

El senyor Siquier diu:

"Convergència hi votarem favorablement."

La senyora Ibáñez diu:

"El nostre grup hi vota que sí."

El senyor Sánchez diu:

"El nostre grup hi vota que sí."

El senyor Torras diu:

"Nosaltres també."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez i Sra.

Laura Benito Llenas, és a dir, vint vots. Vota en contra el regidor Sr. Julián Carrasco González, és a dir, un vot.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

COMISSIÓ INFORMATIVA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

ACORD NÚMERO CINQ.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'AUTORITZACIÓ DE L'ALIENACIÓ DE L'HABITATGE AMB PROTECCIÓ OFICIAL DE RÈGIM CONCERTAT, SITUAT AL CARRER MESTRE JOAN CORRALES NÚM. 116 BLOC 1, ESC 1, 4T 2A D'AQUESTA POBLACIÓ.

La senyora Díaz diu:

"Dins la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat, el punt número 5 és el dictamen que proposa l'autorització de l'alienació de l'habitatge amb protecció oficial de règim concertat, situat al carrer Mestre Joan Corrales número 116, bloc 1, esc 1, 4t 2a, d'aquesta població.

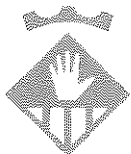
En aquest cas, es proposa al ple autoritzar l'alienació de l'habitatge que acabem d'esmentar, per no tornar a repetir exactament la seva adreça, condicionada a la constitució en escriptura pública de reconeixement gratuït a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat del dret preferent de tempteig i retracte, amb les característiques previstes en l'acord, i de conformitat amb la compareixença de la persona interessada."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat:

El dia 7 de setembre de 2015 i amb número d'entrada 14.698, el Sr. Diego Baras Sevillano notifica de forma fefaent la seva intenció d'alienar l'habitatge amb protecció oficial de règim concertat situat al carrer Mestre Joan Corrales núm. 116 Bloc 1, Esc 1, 4t 2a, del qual és propietari juntament amb la Sra. Inmaculada Balsera Gavilán, a favor del Sr. Jordi Albert Giné, a efectes de donar compliment al previst a l'escriptura notarial de compravenda en relació a l'exercici del dret preferent de tempteig i retracte a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat. El preu de transmissió de l'habitatge el pacten en 185.000 euros.

Vist l'informe jurídic en relació a la petició d'autorització d'alienació de l'esmentat habitatge.

Vist que el Sr. Jordi Albert Giné, consta inscrit en el Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial d'Esplugues de Llobregat, amb número de



sol·licitud 0000118-2015-08077, i compleix els requisits econòmics d'accedir als habitatges amb protecció oficial de règim concertat.

Vista la compareixença del Sr. Jordi Albert Giné davant el Secretari de l'ajuntament de dia 29 de setembre de 2015, mitjançant la qual reconeix de forma gratuïta a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat un dret preferent de tempteig i retracte a partir de la formalització de la compravenda de l'habitatge esmentat. Aquest dret preferent de tempteig i retracte constarà expressament en el títol de compravenda i s'inscriurà en el Registre de la Propietat, amb les següents característiques:

- a) La seva duració serà indefinida per a la primera transmissió i de deu anys per a les segones i ulteriors transmissions, prorrogables per períodes de deu anys per acord de les parts.
- b) Tenen caràcter real.
- c) El Dret de Tempteig haurà d'exercitar-se en el termini dels seixanta dies següents a la notificació fefaent que el transmissent efectui a l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat. En aquesta notificació s'hauran de constar les condicions de la venda, el preu de la mateixa establert de conformitat amb la normativa vigent, indicant el nom, el cognom i domicili del tercer adquirent.

Es pacta expressament com a requisit per inscriure la transmissió ulterior d'aquestes finques, la constància d'aquesta notificació fefaent.

- d) El Dret de Retracte es regirà pel disposat en l'article 568-15 de la Llei 5/2006, de 10 de maig.
- e) Es sol·licita la inscripció registral dels esmentats drets.
- f) L'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, podrà rescindir el contracte de compravenda en cas d'incompliment per part de la part compradora les obligacions que s'estableixen el plec de condicions.

Vist que el preu d'alienació d'aquest habitatge s'estableix segons els preus màxims de venda per metre quadrat útil de superfície que es determini per la Generalitat de Catalunya, pels habitatges declarats protegits de règim concertat, vigent pel exercici en el qual es produeixi l'alienació (3.001,68€/m2 superfície útil).

ES PROPOSA, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar als Srs. Inmaculada Balsera Gavilán i Diego Tomás Baras Sevillano l'alineació del habitatge amb protecció oficial de règim concertat de la seva propietat emplaçat al carrer Mestre Joan Corrales núm. 116 Bloc 1, Esc 1, 4t 2a, a favor del Sr. Jordi Albert Giné, pel preu de 185.000 euros.

Segon.- Condicionar l'autorització d'alienació a la constitució en escriptura pública del reconeixement gratuït a favor de l'ajuntament d'Esplugues de Llobregat del dret preferent de tempteig i retracte amb les característiques previstes en el present acord i de conformitat amb la compareixença del Sr. Jordi Albert Giné davant el Secretari de l'ajuntament del dia 29 de setembre de 2015.

Tercer.- La part venedora, o en el seu cas la part compradora, ha de notificar de forma fefaent a l'ajuntament d'Esplugues de Llobregat la data, lloc i notari en el qual es formalitzarà la compravenda, als efectes de què pugui comparèixer el representat de l'Ajuntament, qui procedirà a la comprovació de l'efectiu establiment del dret preferent de tempteig i retracte, i procedirà a la seva acceptació. Aquesta notificació es produirà amb una anticipació mínima de 10 dies hàbils.

Quart.- Conferir facultats a l'Alcaldia per tal de realitzar totes aquelles operacions jurídiques que s'estimin adients referides a les previsions del present acord.

Cinquè.- Notificar el present acord a les persones interessades.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Canviem Esplugues hi votem que sí."

El senyor Oliveras diu:

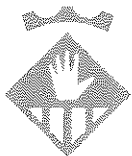
"Hi votarem favorablement."

El senyor Roldán diu:

"Ciudadanos vota sí."

El senyor Siquier diu:

"Convergència hi votem a favor."



La senyora Ibáñez diu:

"El nostre grup hi vota que sí."

El senyor Sánchez diu:

"Hi votem que sí."

La senyora Villena diu:

"Nosaltres també hi votem que sí."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova amb el vot favorable de tots els membres de la corporació presents, és a dir, per unanimitat.

ACORD NÚMERO SIS.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'AUTORITZACIÓ DE L'ALIENACIÓ DE L'HABITATGE AMB PROTECCIÓ OFICIAL DE RÈGIM GENERAL, SITUAT AL CARRER ROSER ARTIGAS NÚM. 1, 1R 2A D'AQUESTA POBLACIÓ.

La senyora Díaz diu:

"El punt número 6 és el dictamen que proposa l'autorització de l'alienació de l'habitatge amb protecció oficial de règim general, situat al carrer Roser Artigas número 1, 1r 2a, d'aquesta població.

En aquest cas, doncs, es tracta d'una cosa similar, d'autoritzar l'alienació d'aquest habitatge del qual acabem d'especificar la seva ubicació. De fet també del traster número 18 i de la plaça d'aparcament número 22, vinculats, condicionada a la constitució en escriptura pública del reconeixement gratuït a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, del dret preferent de tempteig i retracte, amb les característiques previstes en l'acord, i de conformitat amb la compareixença de la persona interessada."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat:

El dia 1 de setembre de 2015 i amb número d'entrada 13.863, la Sra. Elisabet Palacios Holgado notifica de forma fefaent la seva intenció d'alienar l'habitatge amb protecció oficial de règim general situat al carrer Roser Artigas, núm. 1, 1º 2ª, traster núm. 18 i la plaça d'aparcament núm. 22 vinculats, del qual és propietària, a favor dels Srs. Tomasz Sadowski i Emilia Sadowska, a efectes de donar compliment al previst a l'escriptura notarial de compravenda en

relació a l'exercici del dret preferent de tempteig i retracte a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat. El preu de transmissió de l'habitatge i els seus annexes vinculats el pacten en 163.180 euros.

Vist l'informe jurídic en relació a la petició d'autorització d'alienació de l'esmentat habitatge.

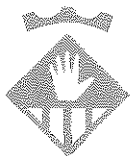
Vist que els Srs. Tomasz Sadowski i Emilia Sadowska, consten inscrits en el Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial d'Esplugues de Llobregat, amb número de sol·licitud 0000114-2015-08077, i compleixen els requisits econòmics d'accedir als habitatges amb protecció oficial de règim general.

Vista la compareixença dels Srs. Tomasz Sadowski i Emilia Sadowska davant el Secretari de l'ajuntament de dia 29 de setembre de 2015, mitjançant la qual reconeix de forma gratuïta a favor de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat un dret preferent de tempteig i retracte a partir de la formalització de la compravenda de l'habitatge esmentat. Aquest dret preferent de tempteig i retracte constarà expressament en el títol de compravenda i s'inscriurà en el Registre de la Propietat, amb les següents característiques:

- a) La seva duració serà indefinida per a la primera transmissió i de deu anys per a les segones i ulteriors transmissions, prorrogables per períodes de deu anys per acord de les parts.
- b) Tenen caràcter real.
- c) El Dret de Tempteig haurà d'exercitar-se en el termini dels seixanta dies següents a la notificació fefaent que el transmissent efectui a l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat. En aquesta notificació s'hauran de constar les condicions de la venda, el preu de la mateixa establert de conformitat amb la normativa vigent, indicant el nom, el cognom i domicili del tercer adquirent.

Es pacta expressament com a requisit per inscriure la transmissió ulterior d'aquestes finques, la constància d'aquesta notificació fefaent.

- d) El Dret de Retracte es regirà pel disposat en l'article 568-15 de la Llei 5/2006, de 10 de maig.
- e) Es sol·licita la inscripció registral dels esmentats drets.
- f) L'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, podrà rescindir el contracte de compravenda en cas d'incompliment per part de la part compradora les obligacions que s'estableixen el plec de condicions.



Vist que el preu d'alienació d'aquest habitatge s'estableix segons els preus màxims de venda per metre quadrat útil de superfície que es determini per la Generalitat de Catalunya, pels habitatges declarats protegits de règim concertat, vigent pel exercici en el qual es produeixi l'alienació (1.940,48€/m2 superfície útil).

ES PROPOSA, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar a la Sra. Elisabet Palacios Holgado l'alineació de l'habitatge amb protecció oficial de règim general de la seva propietat emplaçat al carrer Roser Artigas, núm. 1, 1º 2ª, traster núm. 18 i la plaça d'aparcament núm. 22 vinculats, a favor dels Srs. Tomasz Sadowski i Emilia Sadowska, pel preu de 163.180 euros.

Segon.- Condicionar l'autorització d'alienació a la constitució en escriptura pública del reconeixement gratuït a favor de l'ajuntament d'Esplugues de Llobregat del dret preferent de tempteig i retracte amb les característiques previstes en el present acord i de conformitat amb la compareixença dels Srs. Tomasz Sadowski i Emilia Sadowska davant el Secretari de l'ajuntament del dia 29 de setembre de 2015.

Tercer.- La part venedora, o en el seu cas la part compradora, ha de notificar de forma fefaent a l'ajuntament d'Esplugues de Llobregat la data, lloc i notari en el qual es formalitzarà la compravenda, als efectes de què pugui comparèixer el representat de l'Ajuntament, qui procedirà a la comprovació de l'efectiu establiment del dret preferent de tempteig i retracte, i procedirà a la seva acceptació. Aquesta notificació es produirà amb una anticipació mínima de 10 dies hàbils.

Quart.- Conferir facultats a l'Alcaldia per tal de realitzar totes aquelles operacions jurídiques que s'estimin adients referides a les previsions del present acord.

Cinquè.- Notificar el present acord a les persones interessades.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Canviem Esplugues, a favor."

El senyor Oliveras diu:

"La CUP hi votem favorablement."

El senyor Roldán diu:

"Ciutadans Esplugues vota favorablement."

El senyor Siquier diu:

"Convergència hi vota a favor."

La senyora Ibáñez diu:

"Iniciativa hi vota que sí."

El senyor Sánchez diu:

"Hi votem que sí."

La senyora Villena diu:

"El nostre grup també, que sí."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova amb el vot favorable de tots els membres de la corporació presents, és a dir, per unanimitat.

ACORD NÚMERO SET.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'ESTIMACIÓ PARCIAL DE L'AL·LEGACIÓ PRESENTADA I L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ DEL POLÍGON NESTLÉ-CINZANO, SITUAT A L'AVINGUDA PAÏSOS CATALANS I CARRERS MELCIOR LLAVINÉS I GAJETÀ FAURA, D'ESPLUGUES DE LLOBREGAT, PROMOGUT PER NESTLÉ ESPAÑA, S.A.

La senyora Díaz diu:

"El punt número 7 és el dictamen que proposa l'estimació parcial de l'al·legació presentada..., l'aprovació provisional de la modificació del Pla Parcial d'Ordenació del Polígon NESTLÉ-CINZANO, situat a l'avinguda Països Catalans i carrers Melcior Llavínés i Gaietà Faura, d'Esplugues de Llobregat, promogut per NESTLÉ ESPAÑA, S.A.



L'objecte d'aquesta modificació és mantenir els usos admissibles establerts al Pla parcial, i adequar la resta de determinacions urbanístiques a la realitat física existent, prenent en consideració les edificacions ja construïdes, i es deixen sense efectes els planejaments intermedis entre el Pla parcial i la present modificació. La junta de govern local va acordar aprovar inicialment en condicions aquesta modificació del Pla parcial, i la va sotmetre al tràmit d'informació pública i informes preceptius de les administracions i organismes sectorials i territorials corresponents.

En el tràmit d'informació pública només es va formular una al·legació per part del promotor, referida a la determinació de l'ocupació màxima sota rasant que s'estima parcialment, per la qual cosa, una vegada presentat el text refós que incorpora les prescripcions derivades de l'aprovació inicial i de la proposta d'estimació parcial de l'al·legació, fixant una ocupació màxima sota rasant, es proposa ara al ple l'aprovació provisional de la modificació del pla parcial de referència, la seva remissió a la Generalitat de Catalunya, als efectes de l'aprovació definitiva, si escau."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat:

La Junta de Govern Local en data 24 d'abril de 2015 va acordar aprovar inicialment amb condicions, el projecte de Modificació del Pla Parcial d'Ordenació del Polígon NESTLÉ-CINZANO, situat a l'Avinguda Països Catalans i carrers Melchor Llavinés i Galetà Faura, d'Esplugues de Llobregat, promogut per NESTLÉ ESPAÑA, S.A..

Tanmateix, va acordar suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, sense perjudici del que es permet en aplicació de l'article 102.4 del Reglament del Text refós de la Llei d'Urbanisme en l'àmbit de planejament, assenyalat al plànol 1027.PL.02- Àmbit d'Actuació-, durant el termini d'un any, extingint-se aquesta suspensió amb l'aprovació definitiva del projecte i, en tot cas, pel transcurs d'aquest termini.

L'esmentat projecte es va sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant publicació d'anuncis en el Tauler i la web de la Corporació, Butlletí Oficial de la Província de 28-05-2015 i diari El Periódico de 11-05-2015, amb notificació individualitzada als propietaris afectats, així com petició dels informes preceptius.

Segons consta a la certificació del Secretari de la Corporació existent a l'expedient, durant el període d'informació pública ha estat presentada una al·legació pel Sr. Jordi Romero Rector en representació de NESTLÉ ESPAÑA, S.A. mitjançant escrit de 29-06-2015 registrat d'entrada amb el

número 10730. Aquesta al·legació es refereix a la condició imposada en l'aprovació inicial, que afecta a l'article 4 de les Normes Urbanístiques del planejament, i manifesta, bàsicament, que l'ocupació sota rasant del 40,40% es el resultat de considerar la superfície ocupada sota rasant de 7.050 m² en relació a la superfície total de la parcel·la, de 17.432,08 m² ($7.050 \text{ m}^2 / 17.432,08 \text{ m}^2 = 40,44\%$), que en relació a la porció de parcel·la qualificada amb clau 18, de 15.122,08 m² de superfície, suposa una ocupació sota rasant de $7.050 \text{ m}^2 / 15.122,08 \text{ m}^2 = 46,62 \%$, i que prenent en consideració l'ocupació que suposa el ja construït sota rasant, de 7050 m²s, i en previsió per a futures ampliacions dels soterranis dins de la porció de la parcel·la clau 18, proposa el següent redactat per a l'article 4: "L'ocupació sobre rasant serà del 40% de la porció de solar qualificat com Zona en ordenació volumètrica (Clau 18), i sota rasant, el resultant constructiu de plantes soterranis dins de la citada porció".

Atès l'informe emès per l'arquitecte municipal, Director d'Urbanisme del que resulta que per adequar el planejament, en tràmit, a l'ocupació sota rasant existent es necessari establir una ocupació mínima del citat 46,62 %, ocupació que caldria augmentar, si com diu l'al·legant es preveuen futures ampliacions en soterrani dins de la porció de la parcel·la clau 18, que haurien de quedar limitades per una ocupació màxima sota rasant, a concretar en el planejament que es tramita, i no deixar-la indeterminada como es proposa a l'al·legació, quan diu que aquesta serà "el resultant constructiu de plantes soterranis dins de la citada porció"; i que, per tant, proposa estimar parcialment l'al·legació presentada, fixant una ocupació màxima sota rasant del 60% en lloc del 40,40 % que es va imposar com a condició a l'aprovació inicial del planejament, referida a la porció de parcel·la qualificada amb clau 18.

Atès que en el mateix informe es manifesta que mitjançant escrit de 10 de setembre de 2015, registrat d'entrada amb el número 14946, el Sr. Jordi Romero Rector en representació de NESTLÉ ESPAÑA, S.A., va presentar el projecte de la modificació de Pla Parcial d'Ordenació del Polígon NESTLÉ-CINZANO, d'Esplugues de Llobregat, per a la seva aprovació, projecte que recull les condicions assenyalades a l'acord d'aprovació inicial i la proposta d'estimació parcial de l'al·legació formulada, fixant una ocupació màxima sota rasant del 60%, per la qual cosa s'informa favorablement als efectes de la seva aprovació provisional i posterior remissió al òrgan competent de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva.

Atès que la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya del Ministerio de Fomento va emetre el corresponent informe favorable en data 25 de maig de 2015; i que transcorregut el termini preceptiu d'emissió de l'informe sol·licitat a l'Agència Catalana de l'Aigua, no s'ha rebut fins aquesta data.

Atès l'informe emès pels Serveis Jurídics Municipals i el que disposen els articles 96 i 65, 66, 96, 85, 101, 102 i concordants del text refós de la Llei



d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012 de 22 de febrer; articles concordants del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol; i els arts. 22.2.c) i 47.2.ii) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, modificada la seva redacció per la Llei 57/2003, de 16 de desembre.

ES PROPOSA:

1.- Estimar parcialment l'al·legació formulada pel Sr. Jordi Romero Rectoret en representació de NESTLÉ ESPAÑA, S.A., en relació a la condició imposada en l'aprovació inicial, que afecta a l'article 4 de les Normes Urbanístiques del planejament, fixant una ocupació màxima sota rasant del 60% en lloc del 40,40% que es va imposar com a condició a l'aprovació inicial del planejament, referida a la porció de parcel·la qualificada amb clau 18.

2.- Aprovar provisionalment el projecte de Modificació del Pla Parcial d'Ordenació del Polígon NESTLÉ-CINZANO, situat a l'Avinguda Països Catalans i carrers Melchor Llavinés i Gaietà Faura, d'Esplugues de Llobregat, promogut per NESTLÉ ESPAÑA, S.A..

3.- Remetre una còpia de l'expedient administratiu i tres exemplars del projecte a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per a la seva tramitació i aprovació definitiva per l'òrgan corresponent.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Canviem Esplugues, abstención."

El senyor Oliveras diu:

"La CUP Esplugues ens hi abstenim."

El senyor Roldán diu:

"Ciudadans Esplugues creemos que lo que promueve la empresa NESTLÉ ESPAÑA S.A. con esta modificación, con este plan parcial, es poder ampliar la ocupación de su parcela bajo rasante, de un 40% actual, hasta un 60% como máximo, y cumpliendo el buen criterio impuesto por los servicios técnicos, o por el arquitecto municipal y director de Urbanismo, ya que la primera intención de la empresa, parece ser, era ampliar la superficie bajo rasante de forma ilimitada.

Tambien nos informan de la intenció futura de la empresa de aumentar la superficie construida sobre rasante para nuevas instalaciones. Desde Ciudadans Esplugues, aunque no sea exactamente lo que se vota, valoramos positivamente que la empresa aumente la inversión en Esplugues, lo cual supondrá algunos nuevos puestos de trabajo y mayor actividad en nuestra ciudad. En definitiva, siendo una modificación del plan parcial que se ajusta a la normativa urbanística, pues votamos favorablemente."

El senyor Siquier diu:

"Convergència hi votarem favorablement."

La senyora Ibáñez diu:

"Iniciativa hi vota a favor."

El senyor Sánchez diu:

"El Partido Popular vota a favor."

La senyora Villena diu:

"Nosaltres ens hi abstenim."

El senyor Sanz diu:

"Bé, només un aclariment. En tot cas, en feia referència el portaveu de Ciudadans, que entenc que ho diu en aquest sentit, però aclarir que quan diem, quan vostè es refereix a augmentar la superfície construïda sobre rasant, no és que se li hagi permès construir més metres quadrats."

El senyor Roldán diu:

"Sobre l'existent ja."

El senyor Sanz diu:

"Sobre l'existent. Encara els queda el dret de poder construir alguna cosa més, i això és el que farien. Però en tot cas, perquè no quedi cap dubte, el pla no preveu augmentar l'edificabilitat."

El senyor Roldán diu:

"No, no volia dir això. És exactament el que ha dit."

El senyor Sanz diu:



"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sra. Lúcia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, disset vots. S'hi abstenen els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Herminia Villena i Collado, Sr. Sergi Oliveras Gómez i Sr. Julián Carrasco González, és a dir, quatre vots.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

COMISSIÓ INFORMATIVA DE RECURSOS GENERALS I ECONÒMICS

ACORD NÚMERO VUIT.- DICTAMEN QUE PROPOSA DONAR COMPTE DE LES RENÚNCIES DE DIVERSOS CÀRRECS ELECTES AL SEU RÈGIM DE RETRIBUCIONS.

La senyora Díaz diu:

"Doncs, el punt següent, dins la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics, és el punt número 8, dictamen que proposa donar compte de les renúncies de diversos càrrecs electes al seu règim de retribucions.

En aquest cas, han presentat escrit de renúncia a la dedicació a la que poden acollir-se per part de la senyora Pilar Díaz Romero, el senyor Manuel Pozo López, la senyora Herminia Villena Collado, la senyora Elisabeth Millà Salinas i el senyor Santiago Siquier Fadó, reconegut per acord plenari de data 15 de juliol de 2015.

El següent punt és el dictamen que proposa donar compte de decrets de l'Alcaldia en matèria de personal..."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Mitjançant acord del Ple municipal, en sessió extraordinària de data 15 de juliol de 2015 es va resoldre establir els diferents règims de dedicació i les retribucions corresponents dels càrrecs electes d'aquesta corporació.

L'esmentat acord plenari determinava que el règim de dedicació exclusiva es fixava per a un total de cinc membres del Consistori, assignat aquest regim retributiu a l'Alcaldessa i als quatre tinents d'Alcaldia de l'Ajuntament.

Així mateix, l'esmentat acord plenari determinava que el règim de dedicació parcial, s'atribuïa als regidors i a les regidores que no tenien determinat el règim de dedicació exclusiva.

No obstant, els càrrecs electes que seguidament s'indicaran, han expressat formalment les seves renúncies a les retribucions per dedicació exclusiva i parcial esmentats, que en cada cas els hi corresponien, i han sol·licitat passar al règim d'assignacions per assistència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats de l'Ajuntament, règim establert també en l'acord plenari de data 15 de juliol de l'any en curs.

En conseqüència es proposa:

1.- Donar compte de la renúncia a les retribucions per dedicació exclusiva formulada per l'Alcaldessa senyora Pilar Díaz Romero i les renúncies per dedicació parcial formulades pels regidors senyors Manuel Pozo López i Santiago Siquier i Fadó i les regidores senyores M^a Herminia Villena Collado i Elisabet Millà Salinas, reconegudes per acord plenari de data 15 de juliol de 2015.

2.- Reconèixer als càrrecs electes abans esmentats, el dret a percebre les quanties establertes per assistència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats del que formen part, amb efectes de l'acord plenari de data 15 de juliol de 2015.

3.- Exposar al públic aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'Anuncis de la corporació, d'acord amb el que es disposa en l'article 75.5 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

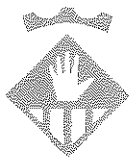
La senyora Ibáñez diu:

"Sí, sí. Amb aquest dictamen de donar compte..."

La senyora Díaz diu:

"El punt número 8 o el punt número 9?"

La senyora Ibáñez diu:



"El punt número 8. Tenim una pregunta per fer al secretari. O sigui, dintre d'aquestes modificacions hi ha el salari de la senyora alcaldessa, que passarà a cobrar de la Diputació de Barcelona. El febrer del 2014 ja es va fer aquest canvi, i s'anomenava dictamen proposant la modificació del règim de dedicació i retribució de la senyora alcaldessa, i el vam votar. La meua pregunta és: per què llavors el vam votar i ara és un donar compte? Pasado rápido.

I després, per una altra banda, des de quan la resta de gent començarà a cobrar, amb aquest donar compte? Per què llavors es va fer una aprovació i els grups polítics vam votar, i ara no es vota?

El senyor secretari diu:

"Sí. En aquell moment no va ser un tema pacífic si el que corresponia era donar compte o sotmetre'l a aprovació. Després d'analitzar la qüestió i de veure també, per simple comparació, quin d'aquests criteris d'alguna manera és més acceptat, no hi ha jurisprudència en la matèria, i vaig entendre que no calia l'aprovació, perquè de fet, és disponible per la senyora alcaldessa o per qualsevol dels membres d'aquest consistori, en funció de la seva situació personal, o en funció de la concurrència de dos o més possibles remuneracions. Triar, elegir, està dintre de les seves capacitats, per tant, no era una qüestió que hagués de quedar sotmesa a votació.

En aquell moment ho vaig entendre d'aquella manera, i així ho vaig plantejar, i no va ser una qüestió pacífica, eh? Vull dir que hi va haver alguna discussió, jo en aquell moment, sincerament, ho vaig entendre d'aquesta manera, i així ho vaig plantejar, i així ho vaig sol·licitar a la senyora alcaldessa, que ho inclogués en l'ordre del dia com un element subjecte de votació.

N'hi ha exemples que si es dona, es dona compte. Situacions, sense anar més lluny, de votació a Barcelona. I vist que tal vegada el meu criteri era més restrictiu del que correspon, el que vaig fer en aquesta ocasió és aplicar el sentit que dic, que crec que és convenient. Gràcies.

Quant al tema de l'aplicació, doncs, cada règim és variable, perquè en alguns casos es tracta de, senzillament, donar compte quan en realitat no han percebut ni percebran mai un règim de dedicació parcial, perquè la seva dedicació, en funcionalitat o similars, és anterior. No obstant, l'ajuntament els havia reconegut la possibilitat a fer l'opció, i els efectes seran des del primer en què van prendre possessió del càrrec, no tindrà efectes des d'ara sinó des d'aleshores. No sé si en tots els casos –això ho respondria la responsable, la coordinadora de Recursos Generals i Econòmics– si en algun cas farà efecte justament des del dia d'avui, eh?, però en principi les que jo tinc de memòria, es tracta de situacions que són preexistents, perquè es tracta de persones que exercien com a funcionaris, han de triar quin és el règim, van triar, i el que fa aquí és donar compte. *Merçi.*"

La senyora Ibáñez diu:

“Sí. A veure, nosaltres ho plantejàvem perquè sabem que en el 2014 va ser un tema conflictiu, i pensàvem, o havíem pensat, que donar compte era un tema d’evitar el conflicte, la discussió o el debat sobre alguns temes. Perquè no estem en desacord amb cap dels altres règims, però seguim estant en desacord en el canvi de salari de la Pilar, i sí que ens agradaria llegir el tema que vam ja dir en el 2014.”

La senyora Díaz diu:

“El que vulguin vostès, si em deixa el senyor secretari, però hi ha una cosa, des del sentit comú i no des de la jurisprudència, que jo no puc aportar, només el secretari. Però tinguin en compte que el que vota el ple és el cartipàs, i, per tant, això ho vam fer en el ple de cartipàs del juliol, on establím les dedicacions, si són parcials, si són exclusives, o si no són dedicacions, i a més a més, la quantitat retributiva. El fet de poder acollir-te o no, és que jo crec que ja el sentit comú –el sentit comú– et diu que no és un tema de ple, i així es fa en la majoria d’ajuntaments, i fins i tot en la Diputació. Perquè pensin que, un que estigui en el dret de dir «tinc aquesta opció i aquesta altra, i opto per aquesta primera», que la resta de regidors puguin, amb el seu vot, decidir una cosa o l’altra. Només el sentit comú ja ens ho diu.

Ara, fins ara havia estat així, i jo crec que un altre tema molt important, que no sé si, imagino que estarà recollit, no ho sé pas, és la resta, perquè no només hi ha un regidor o regidora, que és l’alcaldessa, n’hi ha més, no? Jo entenc que això serà o tindrà efectes a partir del dia en què el regidor o la regidora decideixi que ha optat per renunciar a aquella dedicació que té, per exemple.

Doncs, la seva companya de grup és una de les que renuncia. Jo entenc que això tindrà efectes a partir de la data que ella estimi que s’ha de produir aquesta renúncia, eh? Perquè també em sembla que comentava a partir de quan. Doncs, a partir, jo entenc, ja que el ple en el cartipàs el que estableix és el règim, la quantitat retributiva, el regidor o regidora s’acull o no s’acull, i això ha de ser a partir, doncs, de la data que decideixi, a la que té dret i la que decideixi el mateix regidor o regidora. I entenc que així deu ser per a la resta, per als quatre restants.”

La senyora Ibáñez diu:

“Sí. En tot cas, el que qüestionàvem no és la dedicació exclusiva, eh? No qüestionàvem la resta de regidors, que és un canvi per si estan jubilats, no estan jubilats, etcètera, sinó que com a alcaldessa al que canvia és a un salari de dedicació exclusiva a la Diputació de Barcelona. Això és, més que res, la discussió. Però sí que ens agradaria llegir el que fos.”



La senyora Díaz diu:

“Abans de la lectura, em sembla que el secretari...”

El senyor secretari diu:

“Amb permís de la senyora presidenta, i...”

La senyora Díaz diu:

“Que de fet, jo crec que l'he interromput.”

El senyor secretari diu:

Jo no vaig plantejar-me en el moment d'analitzar si pertocava donar compte o votar sobre el fons, una qüestió de conflictivitat. Si així hagués estat, en l'anterior ocasió hagués proposat que hagués estat un donar compte, eh? No és aquesta la qüestió. La qüestió és que quan analitzes les coses, a vegades senzillament sobre l'anàlisi que fas consideres que és d'una manera, després, no només pel sentit comú sinó perquè al final les interpretacions, sobre temes que són interpretables, no són unívokes i es pot variar el criteri quan no és una qüestió d'aplicació de normativa. Perquè aquesta no és una qüestió d'aplicació de normativa.

Si hagués entès, si hagués sigut una qüestió de conflictivitat, miri, el debat s'està produint. Vostès estan podent debatre, per tant, jo crec que el plantejament des del punt de vista jurídic és aliè, diferent, i no sotmès al debat de si s'ha de debatre o no el tema. Gràcies.”

La senyora Millà diu:

“A veure. Doncs, llegeixo l'escrit que vam fer per a *El Pont* del mes de març del 2014, parlant del ple del mes de febrer. «El darrer ple va aprovar el canvi de dedicació de l'alcalde. Fins ara, treballava a l'Ajuntament d'Esplugues en règim de dedicació exclusiva, cobrant un sou que ara no entrarem a discutir, i a la Diputació cobrant dietes per assistència. A partir de l'1 de febrer, i sense que el ple s'hagués reunit encara per aprovar-ho, cosa que definim com a falta de respecte cap al ple, canvien els termes: cobrarà de la Diputació per dedicar-s'hi, teòricament, en exclusivitat, i de l'Ajuntament d'Esplugues per assistència a les comissions i plens. Que això és legal, n'estem segurs, però nosaltres volem que l'alcalde o alcaldessa del nostre poble es dediqui plenament a la nostra gent, i des del nostre poble. Si fins ara hem estat pagant aquest servei, el podem i el volem seguir pagant. No ens sembla honest que es jugui d'aquesta forma amb els ciutadans i ciutadanes, perquè d'alguna manera ens està enganyant a tots. Al cap i a la fi, no és més que una manera de guanyar més diners, perquè el sou de portaveu d'un grup de la Diputació» estem

parlant en aquell moment almenys és més alt que el de l'alcaldeessa d'Esplugues. Diem que no és honest, primer de tot perquè no és cert que representi un estalvi de diners, com ens pretén fer creure, perquè tots sabem que els sous de la Diputació també els paguem els ciutadans i ciutadanes d'Esplugues. Si realment volem fer un estalvi a la ciutadania, podríem abaixar el sou de tots els regidors i regidores d'Esplugues.

En segon lloc, si és cert el que diu, que seguirà dedicant-se plenament a Esplugues, s'està enganyant els 307 municipis que estan representats a la Diputació de Barcelona, i que tenen, entre tots, més de 5 milions d'habitants, perquè tots ells també li estan pagant un sou per fer una feina en exclusivitat, que sembla ser que no farà.

Ja sabem que aquesta manera d'actuar és una pràctica massa habitual al món de la política, i en tots els grups polítics, però nosaltres no hi podem estar d'acord, i dins de la mesura en què podem influir, estem actuant i seguirem actuant. Si volem que els polítics i la política tinguin un mínim de prestigi i respecte de la gent, hem de canviar moltes coses. Una d'elles és l'escandalós sistema de retribucions, i la manca d'incompatibilitats per exercir càrrecs públics ben remunerats dels membres electes de les diferents administracions."

El ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

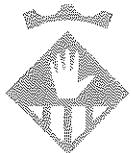
ACORD NÚMERO NOU.- DICTAMEN QUE PROPOSA DONAR COMPTE DE DECRETS D'ALCALDIA EN MATÈRIA DE PERSONAL.

La senyora Díaz diu:

"Molt bé. Doncs, el següent punt de l'ordre del dia, com havíem començat, és el punt numero 9, el dictamen que proposa donar compte de decrets d'Alcaldia en matèria de personal.

En aquest cas, el primer és el Decret 1.860, que és un decret pel qual es va resoldre el nomenament interí d'un conserge de la plantilla de funcionaris, amb efecte 7 de setembre, adscrit al lloc de treball d'auxiliar de serveis, per atendre les jubilacions que s'han anat produint en la unitat tècnica del servei de subalterns. La persona anomenada en aquest cas ocupava un lloc preferent per ordre de puntuació a la borsa de treball, formalitzada en el seu dia.

I el decret 2.123, de data 15 de juny. En aquest cas, una informadora adscrita al Servei d'Atenció a la Ciutadania va causar baixa amb motiu de la seva renúncia, el nomenament interí que tenia subscrit amb aquest ajuntament, i donada la necessitat de procedir a la seva substitució, tenint en compte que l'ajuntament compta amb una borsa d'interinatge d'auxiliar administratiu per



poder cobrir amb major rapidesa les necessitats de recursos humans d'aquesta categoria, el Servei de Gestió de les Persones va contactar, per l'ordre de prelación establert a la borsa, i com a resultat d'aquesta crida, es va procedir al nomenament interí d'una aspirant per cobrir la categoria d'auxiliar administrativa i lloc d'informadora."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Atès que per Decrets de l'Alcaldia núm. 1860 i 2123 de 4 de setembre i 2 d'octubre de 2015, respectivament, es va resoldre el nomenament interí d'un conserge i un auxiliar administratiu.

Es proposa a l'Ajuntament Ple, d'adopció de l'acord següent:

Donar compte del Decret de l'Alcaldia núm. 1860 i 2123 de 4 de setembre i 2 d'octubre de 2015, pels quals es va resoldre el nomenament interí d'un conserge i un auxiliar administratiu, respectivament, segons consten en document annex.

Bé, doncs, també és un donar compte. Si no hi ha res més, passem al següent punt.

El ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

ACORD NÚMERO DEU.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ABAST DE LA DELEGACIÓ EN LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, RELATIVA A PROCEDIMENTS SANCIONADORS EN L'ÀMBIT DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA.

"El punt número 10 és el dictamen que proposa l'aprovació de la modificació de l'abast de la delegació en la Diputació de Barcelona, relativa a procediments sancionadors en l'àmbit de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.

En aquest punt número 10, explicar que actualment l'ajuntament i l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona disposen d'informació facilitada pels notaris de les transmissions que són objecte de liquidació per concepte de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana. A més, des de la modificació de la Llei hipotecària, el registre de la propietat no practica inscripcions de documents si prèviament les transmissions no s'han declarat o comunicat a l'ajuntament. I considerem convenient no iniciar procediments sancionadors, ja que l'Administració disposa de les dades, i ara amb major facilitat, per poder liquidar aquest tribut.

Es proposa que de totes les competències delegades en la Diputació de Barcelona en l'àmbit de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, s'elimini i exclogui la relativa –i únicament aquesta, la relativa– a la qualificació de les infraccions i imposició de sancions tributàries."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

El Ple de la Corporació en sessió celebrada el 15 de juliol de 2009 va delegar en la Diputació de Barcelona diverses competències en matèria de gestió i recaptació d'ingressos de dret públic.

Dita delegació, realitzada a l'empar del que preveu l'article 7 del text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, es referia a diversos tributs municipals, entre el qual es trobava inclòs l'impost sobre l'increment de valors dels terrenys de naturalesa urbana.

Actualment l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona disposa d'informació, facilitada pels notaris, relativa a les transmissions i als fets imposables subjectes a l'impost i pot obtenir còpies de les escriptures corresponents.

També, en relació a les transmissions a títol lucratiu, no declarades davant notari, l'ORGT actualment rep informació de les defuncions i, en conseqüència, es pot liquidar a l'herència jacent, transcorregut el termini legal sense que s'hagi presentat declaració, de conformitat amb l'article 106.1,a) del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març i 35.4 de la Llei General Tributària.

Des de l'1 de gener de 2013 es troba vigent l'apartat 5 del article 254 de la Llei Hipotecària, introduït per la disposició final quarta de la Llei 16/2012 per la qual s'adopten diverses mesures tributàries adreçades a la consolidació de les finances públiques. Des d'aquesta modificació normativa el Registre de la Propietat no practica la inscripció de cap document si prèviament no s'ha presentat o declarat (via autoliquidació o comunicació) a l'Ajuntament als efectes d'aquest tribut. Aquest nou apartat ha comportat la presentació de nombroses escriptures dintre del termini legal, per duplicat i fins i tot per triplicat, informació que s'afegeix a la que ja es disposa, per haver estat rebuda telemàticament.

En aquestes circumstàncies en que l'Administració disposa de totes les dades per poder liquidar d'ofici, transcorregut el termini legal de l'article 110.2 del RDL 2/2004, no es considera procedent iniciar expedients sancionadors contra els subjectes passius.



En conseqüència es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Modificar l'abast de l'acord de delegació de competències en la Diputació de Barcelona en l'àmbit de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, en el sentit d'eliminar la competència de: "qualificació de les infraccions i imposició de sancions tributàries"

SEGON.- Traslladar l'acord adoptat a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona als efectes oportuns.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"Abstención."

El senyor Carrasco diu:

"Canviem Esplugues vota que sí."

El senyor Oliveras diu:

"La CUP hi votem favorablement."

El senyor Roldán diu:

"Ciutadans Esplugues hi vota favorablement."

El senyor Siquier diu:

"Convergència hi vota a favor."

La senyora Ibáñez diu:

"Sí, Iniciativa hi vota a favor."

El senyor Sánchez diu:

"El Partit Popular hi vota favorablement."

El senyor Torras diu:

"A nosaltres ens sembla una mesura molt oportuna, i també hi votem que sí."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez i Sr. Julián Carrasco González, és a dir, vint vots. S'hi absté la regidora Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, un vot.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

ACORD NÚMERO ONZE.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ D'UN EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE 2015.

La senyora Díaz diu:

"El punt número 11 és el dictamen que proposa l'aprovació d'un expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal de 2015. Com que l'hem explicat abastament a la comissió informativa i en algun altre espai, l'intentaré resumir. Tot i així, doncs, donaré les explicacions que crec que són imprescindibles fer aquí, en el ple.

Aquesta modificació de crèdit que presentem a l'aprovació del ple municipal, per un import total d'1.972.879 euros, està motivada pels següents esdeveniments, posteriors a l'aprovació del pressupost municipal per a l'exercici d'enguany. Pel que fa al capítol 1, es dota del crèdit necessari les partides destinades a retribucions del personal municipal, per tal de donar compliment al Reial decret llei 10/2015, d'11 de setembre, sobre la recuperació de la paga extraordinària del mes de desembre del 2012 del personal del sector públic, que determina el pagament als funcionaris del 26,23 per cent d'aquesta paga. En total, de suplementos de crèdits destinats a aquesta finalitat, puja la quantitat de 108.641 euros, finançats amb romanent líquid de tresoreria, per a despeses afectades, que prové de la liquidació del pressupost de l'exercici econòmic 2014.

Pel que fa al capítol 2, les modificacions contemplades es divideixen en dos blocs: compliment de sentències, i els ajustaments de crèdit inicial, per tal d'adaptar l'execució del pressupost a necessitats reals de despesa.

Pel que fa a compliment de sentències, hi ha dues: la sentència de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que estima un recurs contenciós administratiu el número 295/2005; i un altre, la



sentència dictada per la secció tercera de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 23 de febrer de 2015, i que entenc que tots vostès coneixen perfectament, perquè així han estat explicades.

Pel que fa a ajustos de crèdit. Els crèdits més significatius que es modifiquen són els referits al contracte de neteja de via pública, que s'augmenta per tal de contemplar les revisions de preus a aprovar. Consums. S'ajusta en aquest cas el crèdit a la despesa real prevista del material tècnic per a Policia local, es proposa augmentar el crèdit per poder assumir la compra d'armilles antibales.

Pel que fa a assegurances, també s'ajusta el crèdit a la despesa real prevista. Pel que fa a plans de protecció civil, s'ajusta el crèdit per poder assumir l'actualització de la redacció de plans d'emergència municipal. L'augment net de crèdit del capítol 2 es equivalent a 1.806.662 euros, i es finança amb romanent líquid de tresoreria per a despesa general, obtingut també en aquest cas de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014.

Pel que fa al capítol 3, s'ajusta el crèdit destinat al pagament d'interessos de demora, per tal de contemplar els derivats del pagament de la sentència a què es fa esment en un apartat anterior. Aquest augment, per valor de 30.480, es finança amb romanent líquid de tresoreria per despesa general, obtingut en la liquidació del pressupost de l'exercici 2014.

I per últim, capítol 4. S'ajusta el crèdit d'algunes partides d'aquest capítol per tal d'adaptar el crèdit a les necessitats reals que s'han anat plantejant en el decurs de l'exercici. L'augment net d'aquest capítol equival a la suma, o a la quantitat, de 26.096 euros, que es finança també amb el romanent líquid de tresoreria per a despesa general, obtingut amb la liquidació del pressupost de l'exercici 2014.

Molt bé. Doncs, amb això acabem l'explicació, i passem a la votació del punt."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Vist l'expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor, adjunt al present dictamen, la Memòria de l'Alcaldia i l'informe que l'acompanyen.

Vistos els articles 36 i 37 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, i l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, es proposa a l'Ajuntament en Ple:

Primer.- Aprovar, inicialment, l'expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor, segons el següent detall:

ESTAT D'INGRESSOS

CAP.	DENOMINACIÓ	CONSIGN. INICIAL	MODIFICACION S	CONSIGNACIÓ FINAL
CAP. I	IMPOSTOS DIRECTES	18.820.000,00	0,00	18.820.000,00
CAP. II	IMPOSTOS INDIRECTES	550.000,00	0,00	550.000,00
CAP. III	TAXES, PREUS PÚBLICS I A. ING.	3.736.876,01	0,00	3.736.876,01
CAP. IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	14.801.009,25	0,00	14.801.009,25
CAP. V	INGRESSOS PATRIMONIALS	415.863,00	0,00	415.863,00
CAP. VI	ALIENACIÓ INVERSIONS REALS	149.000,00	0,00	149.000,00
CAP. VII	TRANSFERÈNCIES CAPITAL	3.082.453,35	0,00	3.082.453,35
CAP. VIII	ACTIUS FINANCERS	1.478.005,97	1.971.879,00	3.449.884,97
CAP. IX	PASSIUS FINANCERS	1.688.832,32	0,00	1.688.832,32
TOTAL ESTAT D'INGRESSOS		44.722.039,90	1.971.879,00	0,00 46.693.918,90

ESTAT DE DESPESES

CAP.	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ INICIAL	SUPL. I CR. EXTR	BAIXES	CONSIGNACIÓ FINAL
------	-------------	------------------------	---------------------	--------	----------------------



CAP. I	DESPESES DE PERSONAL	15.565.583,28	108.641,00	0,00	15.674.224,28
CAP. II	DESP. BENS CORRENTS I SER.	13.513.215,16	1.842.662,00	-41.000,00	15.314.877,16
CAP. III	DESPESES FINANCERES	609.691,00	30.480,00	0,00	640.171,00
CAP. IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	4.981.386,91	31.096,00	0,00	5.012.482,91
CAP. VI	INVERSIONS REALS	6.383.755,55	0,00	0,00	6.383.755,55
CAP. VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	256.000,00	0,00	0,00	256.000,00
CAP. IX	PASSIUS FINANCERS	3.412.408,00	0,00	0,00	3.412.408,00

TOTAL ESTAT DE DESPESES	44.722.039,90	2.012.879,00	-41.000,00	46.693.918,90
-------------------------	---------------	--------------	------------	---------------

1.971.879,00

Segon.- Exposar al públic l'esmentat expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor; als efectes que determina l'article 169 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Transcorregut el període d'informació pública sense que s'hagi presentat cap reclamació, l'expedient s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord plenari.

Tercer .- Aprovar el Pla Financer dels projectes d'inversió que figura com annex al present dictamen, en el que s'ha efectuat una redistribució del finançament, per tal d'adaptar-lo a l'execució real del projectes d'inversió, sense que comporti cap modificació de crèdit.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"Sí. A favor."

El senyor Carrasco diu:

"Bien. En este punto de modificación del proyecto que engloba varios temas, muy importantes, y por lo tanto, en aras de la transparencia que todos los grupos políticos queremos, debían de explicarse mejor todas las partidas, sobre todo para que los vecinos y las vecinas tuvieran información de primera

mano. Estamos hablando de una modificación de crédito de 1.971.000 euros. Dentro de este paquete, hay dos cantidades muy significativas: una de 200.000 euros, y la otra, más importante, de 1.500.000 euros, afectadas por dos sentencias judiciales.

Son dos temas que vienen de años atrás. Todos sabemos que la justicia en este país es lenta, pero al final llega. Ahora nos encontramos ante un hecho que tiene unas consecuencias económicas desastrosas para los vecinos y las vecinas de Esplugues, como es tener estas sentencias judiciales que nos obligan a pagar 1,7 millones de euros. Vemos que es una cifra muy importante.

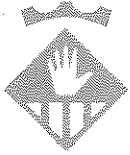
Pero si decimos que son 282 millones de las antiguas pesetas, vemos que la cifra es mareante. La pregunta es: ¿Cómo se ha llegado hasta aquí? Nos han explicado el caso. Uno de ellos, se pretendía dotar a la ciudad con un equipamiento, y podemos estar de acuerdo en la necesidad, pero en lo que no estamos de acuerdo es en las formas. Se tendría que haber blindado el tema por lo complejo, y este tema era muy complejo. ¿Por qué no se hizo? Si se hubiera hecho, hoy no tendríamos este problema. Por eso para nosotros las explicaciones son insuficientes. Creemos que apostamos y perdimos, y con el dinero público no se puede apostar. Y lo peor de todo, nos preguntamos: ¿Dónde está la responsabilidad política, y quién la asume? ¿Por qué los ciudadanos tienen que pagar los errores de los políticos? En la empresa privada, estos gestores estarían ya en la calle, pero claro, esto es política, y eso sí que está blindado. Nos siguen gobernando.

Solo me queda decir que me gustaría votar que no, pero no puedo hacerlo porque un juez me dice que tenemos que pagar. Esperamos, por lo menos, que esto nos sirva para aprender, que cuando se dé un paso sea firme haciendo lo que podamos y no lo que nos gustaría. Canviem Esplugues nos abstenemos."

El senyor Oliveras diu:

"Des de la CUP hi votarem en contra, però també ens agradaria fer referència a què el cas aquest de les partides ens hagués agradat votar-ho per separat, perquè si bé és cert que sí que pensem que tant en les partides que afecten les sentències...

Ara sí, oi? Bé. Comentava que en aquest punt, des de la CUP hi votarem en contra, però que ens hagués agradat que s'hagués fet per separat la votació d'algunes partides. Perquè les partides que afecten les situacions de les sentències, doncs, nosaltres pensem que sí que s'ha explicat prou bé, però és cert que ens hagués agradat estudiar tots els expedients, perquè és veritat que hi ha decisions polítiques preses al principi que ens agradaria poder estudiar molt millor. I en canvi, haguéssim votat favorablement a la partida que fa



referència a la paga extra dels funcionaris, i aquest retorn del 26%. Comentar això bàsicament. Nosaltres hi votarem en contra.”

El senyor Roldán diu:

“Desde Ciudadans Esplugues queremos resaltar que si bien vemos necesaria la modificación de crédito para este presupuesto, y estando de acuerdo en partidas como los 108.000 euros del capítulo 1, destinados a pagar la paga extra de los funcionarios, o partidas del capítulo 2 como la compra de chalecos antibalas por 18.600 euros para la Policía municipal, siguiendo las recomendaciones de seguridad, no estamos tan de acuerdo en la falta de previsión política sobre las dos sentencias judiciales que estamos comentando.

Sobre todo la relativa al pago de 1 millón y medio de euros, al decidir políticamente promover la modificación del PGM justo después de la presentación de licencia para la construcción de una parcela por parte de la empresa Proimbaix. Que aunque pueda resultar una forma de actuar poco ética por parte de la empresa, ya que estaba negociando con el ayuntamiento en ese momento, también es cierto que el ayuntamiento tenía a su alcance instrumentos legales para evitarla. Concretamente, podría haber acordado la suspensión de licencias mientras se tramitaba esa modificación, como permite la normativa urbanística, y no lo hizo.

En consecuencia, valorando todo en conjunto, el Grupo Municipal de Ciudadans de Esplugues se abstiene.”

El senyor Siquier diu:

“Convergència, atenent la responsabilitat política, atenent les necessitats del moment, i acceptant i acatant la sentència judicial, fruit evidentment d'errors de governs anteriors, votarem favorablement aquesta proposta.”

La senyora Ibáñez diu:

“Bé, el nostre grup, del 1.900.000 euros, més o menys, de la modificació, resulta que 1.700.000 són dues sentències judicials, una de reclamació patrimonial d'1 milió i mig, i l'altra una indemnització per danys i perjudicis patrimonials i morals de 200.000 euros. Per tant, evidentment, votarem que no en aquesta modificació.”

El senyor Sánchez diu:

“Sí. Des del Grup Municipal del Partit Popular, en primer lloc volem agrair tota la informació i el constant estar al costat de regidors i regidores d'aquest ajuntament, tant del secretari de la corporació com de l'advocat, del Juan Abella, que amb el tema de referència de les sentències judicials sempre han

estat a la nostra disposició a l'hora d'entregar-nos documentació o explicar-nos qualsevol cosa per tal de solucionar qualsevol dubte.

Bé, òbviament, les sentències s'han de complir, i nosaltres no direm en aquest ple el contrari. Més enllà d'això, pensem que una de les dues sentències ve motivada per una decisió política, sota el nostre punt de vista que podia haver-se adoptat en una altra direcció, i, per tant, no podem votar favorablement aquesta modificació de crèdit, però tampoc podem votar en contra, com per exemple per elements com és retornar als treballadors i treballadores públics d'aquesta casa l'esforç que durant aquests darrers anys han fet, no? Per tant, no hi votarem en contra, ens hi abstindrem, posant de manifest que de cara al futur, els propers governs han de tenir una miqueta més de cura a l'hora de projectar les inversions que vol fer, i els projectes que vol dur a terme."

El senyor Torras diu:

"Bé, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana i Gent per Esplugues no veiem gens clara la modificació de crèdit. No hi votarem que no, perquè hi ha el tema de la paga als treballadors municipals, que ens sembla un tema prou sensible com perquè sigui aprovada aquesta modificació, però d'altra banda, hi ha les sentències judicials que obliguen l'ajuntament a pagar aquests diners, i entenem que si hi ha diners per pagar, ens sembla just que es pagui, més enllà de l'opinió que ens mereix el procés judicial i la seva resolució.

Però com que en aquesta modificació s'han ajuntat tantes partides, i tan diverses ens hem d'abstenir, perquè creiem que hi ha una quantitat d'informació massa gran per poder valorar amb prou solvència la necessitat que tots i cadascun dels ítems. A part, vam demanar per escrit alguna informació relativa, i la documentació no ens va arribar. No tenim percentatges de les modificacions sobre el pressupost total de cada partida, ni el cost total d'algunes de les partides que aquí s'amplien. Ens referim al cost total de la primera partida, eh? És per això que ens hi abstenim."

El senyor Sanz diu:

"Bé, a mi m'agradaria, en tot cas, sobre la modificació de crèdit, separar-ho com han fet la resta de grups, entre el compliment de dues sentències, i el que és pròpiament la modificació de crèdit en tant les partides de pressupost ordinari. En tot cas, dir sobre les partides del pressupost ordinari, que si hi ha algunes modificacions en l'exposició del punt que l'alcalde ha comentat. I nosaltres en aquest sentit, doncs, evidentment ens agradaria quadrar els pressupostos perquè siguin equilibrats i que els complim al detall, quan aprovem aquest pressupost, però és evident que hi ha coses sobrevingudes i certs elements que són incontrolables, no per aquest ajuntament sinó per qualsevol, com, per exemple, el preu de les energies, que ha anat variant i que hi ha hagut modificacions durant l'any, i obliga a incrementar alguna partida,



encara que sigui mínimament, no? O com deïem, el tema del material tècnic per a la Policia, o alguns altres elements. A la fi, aquestes partides de pressupost ordinari, descomptant també el que deia, el tema de les sentències, al final suposen pràcticament un 1% del pressupost ordinari, i pensem que amb un pressupost de 36 milions d'euros, que haguem d'incrementar aquest 1%, doncs, és quelcom que destaquem com a bona gestió econòmica, perquè no és res significatiu, diguem-ne, o massa important, en un pressupost d'aquest nivell, no? Per tant, el que fem és, amb aquesta aprovació, proveir aquestes partides per pagar els proveïdors que finalment haurem de pagar a final d'any, i ajustar-ho a aquest import.

I sobre el tema de les sentències, jo començaria dient que a nosaltres també ens agradaria votar en contra. També ens agradaria, perquè en tot cas l'actuació municipal i de l'ajuntament en aquells moments, doncs, vam creure que era l'ajustada, que era l'ajustada a norma. De fet, les sentències ens ho diuen així, que és ajustada a norma, i la valoració de la sentència és dir que les sentències finals vénen motivades per altres qüestions que no tant per la, diguem-ne, tècnicament els plantejaments que havia fet l'ajuntament. En tot cas, el punt al qual s'havien referit més, sobre el solar al costat del Casal de Cultura Robert Brillas, doncs, sí, era un solar en el qual l'ajuntament tenia interès, precisament per poder ampliar aquest equipament, i ampliar-ho era possible al costat del Casal de Cultura, no era possible en un altre equipament.

Per tant, l'interès, jo no diria de l'equip de govern sinó l'interès municipal de poder tenir aquell local per ampliar el Casal de Cultura en el futur, doncs, pensàvem que era més que justificat, i que estava justificat. I de fet, ho intentem fer en primera intenció, diguem-ne, d'una forma que no tingués més cost per a l'ajuntament.

Bé, malauradament, per altres motius, i perquè s'havien de compensar altres qüestions, doncs, hi ha hagut aquesta sentència, però que en tot cas valorem que finalment aquest solar serà un solar d'equipaments per a tots els ciutadans i ciutadanes, i que malgrat la sentència, doncs, si l'haguéssim volgut adquirir directament, o si l'haguéssim volgut expropiar en el seu moment, doncs, probablement no hagués estat possible pel preu que hagués tingut. Per tant, més enllà, torno a dir, de les sentències, i que també voldríem votar que no, hem de votar que sí, per donar-les compliment, però que en tot cas, continuem valorant que l'actuació municipal d'aquell moment va ser correcta, i ajustada a norma. El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, dotze vots. Voten en contra els

regidors Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas i Sr. Sergi Oliveras Gómez, és a dir, tres vots. S'hi abstenen els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, i Sr. Julián Carrasco González, és a dir, sis vots.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

ACORD NÚMERO DOTZE.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 4, REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES.

La senyora Díaz diu:

"El següent punt, en aquest cas de l'ordre del dia, és el punt número 12, que és el dictamen que proposa l'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal número 4, reguladora de l'impost sobre béns immobles. En aquest cas, el 25 de juny es va publicar en el *Butlletí Oficial de l'Estat* el text refós de la Llei de cadastre immobiliari. Entre les modificacions introduïdes, cal destacar el nou tractament dels sòls urbanitzables que no compten amb ordenació detallada.

Aquesta modificació de la normativa comporta que aquests sòls, que actualment tributen en l'IBI com a urbans han de ser valorats com a rústics, amb el corresponent descens de la recaptació. Aquest canvi afecta en el cas d'Esplugues a una superfície de 219.048 metres quadrats. Actualment nosaltres no disposem de padró fiscal de rústica, i, per tant, en aquest context i en aquesta situació, per a aquest exercici es proposa establir un tipus de gravamen de l'IBI de rústica de l'1,01%.

D'altra banda, Esplugues ha estat inclosa en la relació de municipis als quals s'aplicaran els coeficients d'actualització que aprovi la Llei de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2016, segons disposa l'ordre ministerial corresponent, i que va ser publicada en el BOE de 28 de setembre de 2015. El coeficient que pertocarà aplicar als valors cadastrals, de conformitat amb el Projecte de llei de pressupostos generals de l'Estat, és de l'1,1%, ja que l'any 1997, si recorden per tota l'explicació, varen entrar en vigor els valors cadastrals anteriors, fruit de la darrera revisió, i, per tant, en un any anterior a l'any precisament 2002.

Amb l'objectiu de corregir l'efecte d'aquesta actualització, es proposa ara rebaixar el tipus de l'IBI d'urbana actual, de 0,789, a 0,725, fet que suposarà un augment efectiu de l'1%, per atendre, d'una banda els menors ingressos derivats del canvi de tributació, que és el que comentàvem fa un moment, així també com l'augment previst en l'estat de despeses del pressupost del pròxim exercici, especialment el que seria l'àmbit social, i en concret en l'àmbit de les



beques. Amb la finalitat de no perjudicar les famílies nombroses que podrien perdre el dret a obtenir bonificació, és una de les bonificacions contemplades per llei, es proposa que el valor cadastral límit establert sigui de 89.180, substituint l'anterior, que era de 81.070 euros. I també es proposa ampliar el termini per demanar aquesta bonificació, fins el darrer dia del termini de cobrament en voluntària. I per últim, també s'inclouen modificacions per adaptar el text als darrers canvis normatius i per millorar la gestió, però que no tenen, doncs, l'afectació de les que acabo d'explicar ara mateix."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Amb la finalitat de mantenir globalment l'equilibri financer de l'ajuntament i de proveir la Corporació dels recursos materials suficients per a la prestació dels corresponents serveis municipals, els quals es desitgen mantenir en els mateixos estàndards de qualitat, es proposa la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 4, reguladora de l'Impost sobre Bens Immobles.

El 25 de juny de 2015 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat el text refós de la llei de cadastre immobiliari, aprovat per Reial Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març. Entre les modificacions introduïdes cal destacar el nou tractament dels sòls urbanitzables que no compten amb ordenació detallada.

Aquesta modificació de la normativa resol la problemàtica plantejada per la Sentència del Tribunal Suprem de 30 de maig de 2014 i la conseqüència és que aquests sòls que actualment tributen en l'IBI com a urbans han de ser classificats i valorats com a rústics, tenint en compte les seves circumstàncies a partir de 26 de juny de 2015, data de l'entrada en vigor de la reforma de la llei del cadastre.

Aquest canvi de tributació afecta en el nostre municipi a una superfície de 219.048 m² i comporta una minoració important dels ingressos per l'IBI de naturalesa urbana a partir de 2015, ja que la particularitat és que, en el nostre cas, tindrà efecte el dia 1 de gener d'aquest exercici per la iniciació d'un procediment simplificat per part del Cadastre.

Per pal·liar aquesta minoració d'ingressos es proposa modificar el tipus de gravamen actual de l'IBI de rústica del 0,3% i sigui substituït pel 1,01%.

En el Butlletí Oficial de l'Estat de 28 de setembre de 2015 s'ha publicat l'Ordre del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques HAP/1952/2015 que estableix la relació de municipis, entre els quals es troba Esplugues, al quals s'aplicaran els coeficients d'actualització de valors cadastrals que aprovi la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2016.

Es proposa rebaixar el tipus de gravamen de l'IBI d'urbana ja que, segons consta en el projecte de llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'exercici 2016, el coeficient d'actualització que correspon aplicar és el del 1,10, donada la data d'entrada en vigor de la darrera ponència de valors que va ser l'any 1997. Aquest coeficient s'aplica a les revisions cadastrals que es van realitzar entre els anys 1990 i 2001.

El tipus que es proposa s'aprovi per al 2016 és el del 0,725% que substituirà al del 0,789%. L'impacte de l'aplicació d'aquest nou tipus comportarà un augment del 1% per compensar el menors ingressos esperats per la repercussió de la modificació de la llei del cadastre immobiliari així com l'augment previst a l'estat de despeses per a l'exercici 2016.

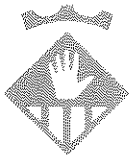
Un altre aspecte que es proposa modificar es refereix al valor cadastral màxim establert per a poder gaudir de la bonificació potestativa adreçada als subjectes passius que tenen la condició de titulars de família nombrosa.

L'article 5.3 de l'Ordenança, d'acord amb el que disposa l'article 74.4 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovada per Decret 2/2004 de 5 de març, determina les característiques dels béns immobles i els aspectes substantius i formals necessaris per obtenir dita bonificació.

Amb la finalitat de no perjudicar les famílies nombroses que ja gaudeixen o que poden gaudir de la bonificació, cal adequar i actualitzar l'import del valor cadastral establert com a límit per poder obtenir la bonificació fiscal esmentada. Actualment, a més dels requisits d'empadronament i de tractar-se del domicili habitual, es requereix tenir un valor cadastral inferior a 81.070 €, valor que es proposa substituir l'any 2016 pel de 89.200 €. Pel que fa al termini per a sol·licitar aquesta bonificació es proposa s'ampliï fins el darrer dia del termini de cobrament en voluntària, en lloc de fins el 20 de febrer de l'any en que ha de tenir efectivitat la bonificació.

Ahora es proposen modificacions de l'articulat per a la seva adequació als darrers canvis normatius i als criteris recollits a l'Ordenança General de gestió i recaptació aprovada per la Diputació de Barcelona; d'algun criteri de gestió, atesos els principis d'economia i eficiència, com en el cas d'exempció de les quotes inferiors a 10 euros per unificar la quantia d'IBI urbana a la quantia ja establerta per a l'IBI de rustica; la no divisió de les quotes quan resultin quotes inferiors 10 euros; l'eliminació de l'exigència del mutu acord per alterar l'ordre dels subjectes passius, en casos de separació i divorci, de tal manera que, si se sol·licita, el primer subjecte passiu serà la persona que tingui assignat l'ús de l'habitatge.

Vista la memòria de l'Alcaldia i els informes emesos pel Secretari i Interventor.



Atès el que disposen l'article 74 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, en relació a l'Impost sobre Béns Immobles.

Es proposa:

PRIMER.- Aprovar les modificacions de l'Ordenança Fiscal núm. 4, reguladora de l'impost sobre Béns Urbans, el text refós de la qual es transcriu seguidament i es fan constar, en negreta i subratllat, les modificacions (que afecten als articles, 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11 i 14 així com la disposició transitòria i final):

"ORDENANÇA FISCAL NÚM. 4

IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES

Article 1.- Fet imposable

1. El fet imposable de l'Impost sobre Béns Immobles està constituït per la titularitat dels següents drets sobre els béns immobles rústics i urbans i sobre els immobles de característiques especials:

- a) D'una concessió administrativa sobre els propis immobles o sobre els serveis públics que es trobin afectes.
- b) D'un dret real de superfície.
- c) D'un dret real d'usdefruit.
- d) Del dret de propietat.

2. La realització del fet imposable que correspongui entre els definits a l'apartat anterior per l'ordre en aquest establert determinarà la no subjecció de l'immoble urbà o rústic a les restants modalitats que l'esmentat apartat preveu.

Als immobles de característiques especials s'aplicarà aquesta mateixa prelación, excepte quan els drets de concessió que puguin recaure sobre l'immoble no exhaurixin la seva extensió superficial, supòsit en el què també es realitzarà el fet imposable pel dret de propietat sobre la part de l'immoble no afectada per una concessió.

3. Als efectes de l'impost sobre béns immobles, tindran la consideració de béns immobles urbans, rústics, i de característiques especials els definits com a tals en les normes reguladores del Cadastre Immobiliari.

4. No estan subjectes a l'impost:

a) Les carreteres, els camins, les altres vies terrestres i els béns del domini públic marítim - terrestre i hidràulic, sempre que siguin d'aprofitament públic i gratuït per als usuaris.

b) Els següents béns immobles propietat d'aquest Ajuntament:

- Els de domini públic afectes a ús públic.

- Els de domini públic afectes a un servei públic gestionat directament per l'Ajuntament i els béns patrimonials, excepte quan es tracti d'immobles cedits a tercers mitjançant contraprestació.

Article 2.- Subjectes passius

1. Són subjectes passius, a títol de contribuents, les persones físiques i jurídiques i també les herències jacents, comunitats de béns i altres entitats que, sense personalitat jurídica, constitueixin una unitat econòmica o un patrimoni separat, susceptible d'imposició, que siguin titulars d'un dret constitutiu del fet imposable de l'impost, en els termes previstos en l'apartat 1 de l'article 1 d'aquesta Ordenança.

En el cas de béns immobles de característiques especials, quan la condició de contribuent recaigui en un o en diversos concessionaris, cadascun d'ells ho serà per la seva quota, que es determinarà en raó a la part del valor cadastral que correspongui a la superfície concedida i a la construcció directament vinculada a cada concessió. Sense perjudici del deure dels concessionaris de formalitzar les declaracions a què es refereix l'article 10 d'aquesta Ordenança, l'ens o organisme públic al que es trobi afectat o adscrit l'immoble o aquell al càrrec del qual es trobi la seva administració i gestió, estarà obligat a subministrar anualment al Ministeri d'Economia i Hisenda la informació relativa a aquestes concessions en els termes i altres condicions que es determinin per ordre.

2. Amb caràcter general els contribuents o els substituïts dels contribuents podran repercutir la càrrega tributària suportada de conformitat a les normes de dret comú.

Les Administracions Públiques i els ens o organismes gestors dels béns immobles de característiques especials repercutiran la part de la quota líquida de l'impost que correspongui en qui, no reunint la condició de subjectes passius, facin ús mitjançant contraprestació dels seus béns demaniais o patrimonials, els quals estaran obligats a suportar la repercussió. A aquest efecte la quota repercutible es determinarà en raó a la part del valor cadastral que correspongui a la superfície utilitzada i a la construcció directament vinculada a cada arrendatari o cessionari del dret d'ús.

Per als béns immobles de característiques especials, quan el propietari tingui la condició de contribuent en raó de la superfície no afectada per les concessions, actuarà com substituït del contribuent, l'ens o organisme públic al que es refereix l'apartat anterior, el qual no podrà repercutir en el contribuent l'import del deute tributari satisfet.



3. L'Administració emetrà els rebuts i les liquidacions tributàries a nom del titular del dret constitutiu del fet imposable.

Si, com a conseqüència de la informació facilitada per la Direcció General del Cadastre, es conegués més d'un titular, es faran constar un màxim de dos, sense que aquesta circumstància impliqui la divisió de la quota.

No obstant, quan un bé immoble o dret sobre aquest pertanyi a dos o més titulars es podrà sol·licitar la divisió de la quota tributària, sent indispensable aportar les dades personals i els domicilis de la resta dels obligats al pagament, així com els documents públics acreditatius de la proporció en què cadascú participa en el domini o dret sobre l'immoble.

No es podrà dividir la quota en aquells supòsits que, com a conseqüència de dita divisió resultin quotes líquides d'import inferior a 10 €, mínim establert als apartats 1.a) i 1.b) de l'article 5.

Si alguna de les quotes resulta impagada s'exigirà el pagament del deute a qualsevol dels responsables solidaris, de conformitat amb allò que estableix la Llei general tributària en els supòsits de concurrència d'obligats tributaris.

En cap cas es pot sol·licitar la divisió de la quota del tribut en els supòsits del règim econòmic matrimonial de societat legal de guanys.

Una vegada acceptada per l'Administració la sol·licitud de divisió, les dades s'incorporaran al padró de l'exercici en què s'acordi la divisió, sempre i quan la liquidació no hagi adquirit fermesa; cas contrari s'incorporaran al padró de l'impost de l'exercici immediatament posterior i es mantindran en els successius mentre no se'n sol·liciti la modificació.

4. En els supòsits de separació matrimonial judicial, anul·lació o divorci, amb atribució de l'ús de l'habitatge a un dels cotitulars, es pot sol·licitar l'alteració de l'ordre dels subjectes passius per a fer constar, en primer lloc, qui és beneficiari de l'ús.

5. Els obligats tributaris que no resideixin a Espanya, hauran de designar un representant amb domicili en territori espanyol. L'esmentada designació haurà de comunicar-se a l'Ajuntament abans del primer acreditament de l'impost posterior a l'alta en el registre de contribuents.

Article 3.- Responsables i successors

1. Són responsables tributaris les persones físiques i jurídiques determinades com a tals a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General, aprovada per la Diputació de Barcelona.

2. La derivació de responsabilitat requerirà que, prèvia audiència de l'interessat, es dicti acte administratiu, en els termes previstos a la Llei General Tributària.

3. Les obligacions tributaries pendents s'exigiran als successors de les persones físiques, jurídiques i entitats sense personalitat, en els termes previstos a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General, aprovada per la Diputació de Barcelona.

4. En els supòsits de canvi, per qualsevol causa, en la titularitat dels drets que constitueixen el fet imposable de l'impost, els béns immobles objecte d'aquests drets quedaran afectes al pagament de la totalitat de la quota tributària en els termes previstos en l'article 64 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per R.D. Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRHL).

Les quotes exigibles a l'adquirent són les corresponents als exercicis no prescrits. S'entendrà que no han prescrit per al nou titular, com successor de l'anterior subjecte passiu, els deutes de l'IBI que tampoc hagin prescrit per a aquest últim.

5. A l'efecte del previst a l'apartat anterior els notaris sol·licitaran informació i advertiran als compareixents sobre els deutes pendents per l'impost sobre Béns Immobles associats a l'immoble que es transmet, així com de la responsabilitat per manca de presentació de declaracions.

L'Ajuntament facilitarà la consulta informàtica dels deutes pendents als seus titulars i a aquells col·laboradors socials que haguessin subscrit un conveni amb l'Ajuntament i actuïn amb el consentiment del deutor, sempre que el consultant disposi de certificat digital que garanteixi la seva identitat i el contingut de la transacció.

6. El procediment per a exigir a l'adquirent el pagament de les quotes tributàries pendents, a què es refereix el punt 4, precisa acte administratiu de declaració de l'afecció i requeriment de pagament a l'actual propietari.

Article 4.- Beneficis fiscals de concessió obligatòria i quantia fixa

1. Gaudiran d'exempció els següents béns:

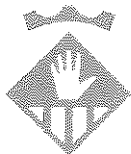
a) Els que essent propietat de l'Estat, de les Comunitats Autònomes o de les Entitats locals estan directament afectes a la defensa nacional, la seguretat ciutadana i als serveis educatius i penitenciaris.

b) Els béns comunals i les forests veïnals en mà comuna.

c) Els de l'Església Catòlica, en els termes previstos a l'Acord entre l'Estat Espanyol i la Santa Seu i els de les Associacions confessionals no catòliques legalment reconegudes, en els termes establerts en els respectius acords de cooperació subscrits.

d) Els de la Creu Roja Espanyola.

e) Els immobles als quals els sigui d'aplicació l'exempció en virtut de Convenis Internacionals.



f) La superfície de les forests poblades amb espècies de creixement lent reglamentàriament determinades, el principal aprofitament del qual sigui la fusta o el suro.

g) Els ocupats per línies de ferrocarril i els edificis destinats a serveis indispensables per a l'explotació de les esmentades línies.

h) Els béns immobles que es destinin a l'ensenyament per centres docents acollits, total o parcialment, al règim de concerts educatius, respecte a la superfície afectada a l'ensenyament concertat, sempre que el titular cadastral coincideixi amb el titular de l'activitat.

i) Els declarats expressa i particularment monument o jardí històric d'interès cultural, conforme a la normativa vigent en el moment de l'acreditament de l'impost.

Aquests immobles no estaran exempts quan estiguin afectes a explotacions econòmiques, tret que els resulti d'aplicació algun dels supòsits d'exempció previstos en la Llei 49/2002, de 23 de desembre, de règim fiscal de les entitats sense fins lucratives i dels incentius fiscals al mecenatge, o que la subjecció a l'impost a títol de contribuent recaigui sobre l'Estat, les Comunitats Autònomes o les entitats locals, o sobre organismes autònoms de l'Estat o entitats de dret públic d'anàleg caràcter de les Comunitats Autònomes i de les entitats locals.

j) Aquells que, sense estar compresos en els apartats anteriors, compleixen les condicions establertes a l'article 62 del TRHL.

k) Els béns immobles dels quals siguin titulars, en els termes que estableix l'article 2 d'aquesta Ordenança, les entitats no lucratives definides a la Llei 49/2002, de 23 de desembre, de règim fiscal de les entitats sense finalitat de lucre i dels incentius fiscals al mecenatge, excepte els afectes a explotacions econòmiques no exemptes de l'impost sobre Societats.

L'aplicació de l'exempció en la quota d'aquest impost estarà condicionada a què les entitats sense fins lucratius comuniquin a l'Ajuntament que s'acullen al règim fiscal especial establert per a aquestes entitats.

Exercitada l'opció, l'entitat gaudirà de l'exempció en els períodes impositius següents, en tant es compleixin els requisits per a ser considerades entitats sense fins lucratius, i mentre no es renunciï a l'aplicació del règim fiscal especial.

2. Gaudiran de les bonificacions establertes en aquest apartat els següents béns:

a) Els habitatges de protecció oficial gaudiran d'una bonificació del 50 per cent durant el termini de tres anys, comptats des de l'exercici següent al d'atorgament de la qualificació definitiva.

La bonificació es concedirà a petició de l'interessat, la qual podrà efectuar-se en qualsevol moment anterior a l'acabament del període de durada de la mateixa i **tindrà** efectes, si escau, des del període impositiu següent al de la sol·licitud.

b) Gaudiran d'una bonificació del 95 per cent de la quota els béns immobles rústics de les Cooperatives Agràries i d'Explotació Comunitària de la terra.

Article 5.- Beneficis fiscals de concessió potestativa o de quantia variable

1. Gaudiran d'exempció els següents immobles:

a) Els urbans, la quota líquida dels quals sigui inferior a 10 euros.

b) Els rústics, en el cas que, per a cada subjecte passiu, la quota líquida corresponent a la totalitat de béns rústics posseïts en el Municipi sigui inferior a 10 euros.

2. Gaudiran d'una bonificació del 50 per cent en la quota de l'impost els immobles que constitueixin l'objecte de l'activitat de les empreses d'urbanització, construcció i promoció immobiliària i no figurin entre els béns del seu immobilitzat.

3. Els subjectes passius de l'impost que ostentin la condició de titulars de família nombrosa, reconeguda per la Generalitat de Catalunya i que estiguin empadronats a Esplugues en el moment del meritament del tribut, gaudiran d'una bonificació respecte aquells béns immobles que constitueixin el seu domicili habitual, **sempre que el seu valor cadastral sigui inferior a 89.200 euros, amb els percentatges següents:**

- Amb 3 fills o 2 fills si un fill té la condició legal de discapacitat: Bonificació del 15 % de la quota.
- Amb 4 fills o 3 fills si un fill té la condició legal de discapacitat: Bonificació del 20 % de la quota.
- Amb 5 fills o més, o 4 fills si un fill té la condició legal de discapacitat: Bonificació del 25 % de la quota.

S'entén per habitatge habitual aquell que figura com a domicili del subjecte passiu en el padró municipal d'habitants.

Article 6.- Base imposable i base liquidable

1. La base imposable està constituïda pel valor cadastral dels béns immobles.

Aquests valors podran ser objecte de revisió, modificació o actualització en els casos i de la manera previstos en el **Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i en el text refós de la Llei del cadastre immobiliari.**

2. La base liquidable serà el resultat de practicar en la base imposable les reduccions que legalment s'estableixin.

3. La determinació de la base liquidable, en els procediments de valoració col·lectiva, és competència de la Gerència Territorial del Cadastre i serà recurrible davant el Tribunal Economicoadministratiu Regional de Catalunya.



4. L'Ajuntament determinarà la base liquidable quan la base imposable resulti de la tramitació dels procediments de declaració, comunicació, sol·licitud, esmena de discrepàncies i inspecció cadastral. En aquests casos, la base liquidable podrà notificar-se conjuntament amb la liquidació tributària corresponent.

5. En els immobles el valor cadastral dels quals s'hagi incrementat com a conseqüència de procediments de valoració col·lectiva de caràcter general o de ponències especials, segons els casos, la reducció s'aplicarà durant nou anys a comptar des de l'entrada en vigor dels nous valors, segons es determina en els apartats següents.

6. Tractant-se de béns immobles de característiques especials, la reducció a la base imposable únicament procedirà quan el valor cadastral resultant de l'aplicació d'una nova ponència de valors especial superi el doble del que, com immoble d'aquesta classe, tingués prèviament assignat. En defecte d'aquest valor, es prendrà com a tal el 40 per cent del què resulti de la nova ponència.

Aquesta reducció s'aplicarà d'ofici sense que sigui necessari que els subjectes passius de l'Impost la sol·licitin.

7. La quantia de la reducció, que decreixerà anualment, serà el resultat d'aplicar un coeficient reductor, únic per a tots els immobles (de la mateixa classe) del municipi, a un component individual de la reducció calculat per a cada immoble.

El coeficient reductor tindrà el valor de 0,9 el primer any de la seva aplicació i anirà disminuint en 0,1 anualment fins la seva desaparició. El component individual de la reducció serà la diferència positiva entre el nou valor cadastral assignat a l'immoble i la base liquidable de l'exercici immediat anterior a l'entrada en vigor d'aquell.

8. El valor base, en cas de tractar-se de béns urbans, serà el què s'indica a continuació en cadascun dels següents casos:

a) Per a aquells immobles en els quals, havent-se produït alteracions susceptibles d'inscripció cadastral prèviament a la modificació del planejament o a l'1 de gener de l'any anterior a l'entrada en vigor de les ponències de valors, no s'hagi modificat el seu valor cadastral en el moment de l'aprovació de les mateixes, el valor base serà l'import de la base liquidable que, d'acord amb les alteracions esmentades, correspongui a l'exercici immediat anterior a l'entrada en vigor dels nous valors cadastrals.

b) Per als immobles el valor cadastral dels quals s'alteri abans de finalitzar el termini de reducció com a conseqüència de procediments d'inscripció cadastral mitjançant declaracions, comunicacions, sol·licituds, esmena de discrepàncies i inspecció cadastral, el valor base serà el resultat de multiplicar el nou valor cadastral per l'increment mig de valor del municipi, determinat per la Direcció General del Cadastre.

En aquests casos no s'iniciarà el còmput d'un nou període de reducció i el coeficient reductor aplicat als immobles afectats prendrà el valor corresponent a la resta dels immobles del municipi.

c) Per a aquells immobles on l'actualització del valor cadastral per aplicació dels coeficients establerts en les lleis de pressupostos generals de l'Estat determini un decrement en la base imposable dels immobles, el valor base serà la base liquidable de l'exercici immediatament anterior a dita actualització.

d) El component individual, en el cas de modificació de valors cadastrals produïts com a conseqüència dels procediments de valoració col·lectiva previstos en la normativa cadastral, exceptuats els de caràcter general, que tinguin lloc abans de finalitzar el termini de reducció, serà, en cada any, la diferència positiva entre el nou valor cadastral i el seu valor base. Aquesta diferència es dividirà per l'últim coeficient reductor aplicat.

e) El component individual, en el cas d'actualització de valors cadastrals per aplicació dels coeficients establerts en les lleis de pressupostos generals de l'Estat que impliquin un decrement de la base imposable dels immobles, serà, en cada any, la diferència positiva entre el valor cadastral resultant de dita actualització i el seu valor base. Dita diferència es dividirà per l'últim coeficient reductor aplicat.

El valor base abans esmentat serà la base liquidable de l'any anterior a l'entrada en vigor del nou valor, sempre que els immobles conservin la seva anterior classificació.

En cas que els immobles es valorin com a béns de classe diferent de la que tenien, el valor base es calcularà d'acord amb allò que disposa el paràgraf b) anterior.

9. En el cas de modificació de valors cadastrals que afecti a la totalitat dels immobles, el període de reducció finalitzarà anticipadament i s'extingirà el dret a l'aplicació de la reducció pendent.

10. Tractant-se de béns immobles de característiques especials el component individual de la reducció serà, en cada any, la diferència positiva entre el nou valor cadastral que correspongui a l'immoble en el primer exercici de la seva vigència i el doble del valor a què es refereix l'apartat 6 que, a aquests efectes, es prendrà com valor base.

11. En cas de tractar-se de béns rústics construïts, el component individual de la reducció a què es refereix l'apartat 5 d'aquest article serà, en cada any, la diferència positiva entre el primer component del valor cadastral de l'immoble (Valor del sòl ocupat per la construcció + valor de la construcció) en el primer exercici de la seva vigència y el seu valor base.

Aquest valor base serà el resultat de multiplicar el citat primer component del valor cadastral de l'immoble pel coeficient, no inferior a 0,5 ni superior a 1, que s'estableixi a l'ordenança fiscal de l'impost. En defecte de determinació per l'ordenança, s'aplicarà el coeficient 0,5.

12. La reducció establerta en aquest article s'aplicarà deduint la quantia corresponent de la base imposable dels immobles que resulti de l'actualització dels seus valors



cadastreals per aplicació dels coeficients establerts en les Lleis de Pressupostos Generals de l'Estat.

Article 7.- Determinació de la quota, els tipus impositius i el recàrrec

1. La quota íntegra de l'impost és el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2. El tipus de gravamen serà el 0,725 per cent quan es tracti de béns urbans i el 1,01 per cent quan es tracti de béns rústics.

3. El tipus de gravamen aplicable als béns immobles de característiques especials serà el 0,725 per cent.

4. La quota líquida s'obtindrà minorant la quota íntegra en l'import de les bonificacions previstes en els articles 4 i 5 d'aquesta Ordenança.

Article 8.- Normes de gestió

1. Normes de gestió relatives als beneficis fiscals de l'article 4:

1.1. Per a gaudir de les exempcions dels apartats 1.h), 1.i), 1.j) es requerirà que el subjecte passiu les hagi sol·licitades abans que les respectives liquidacions adquireixin fermesa. En la sol·licitud s'haurà d'acreditar el compliment dels requisits exigibles per a l'aplicació de l'exempció.

1.2. La bonificació de l'apartat 2a) (habitatges de protecció oficial), no és acumulable amb la bonificació de l'article 5, apartat 2 (obres d'urbanització, construcció i promoció immobiliària).

Quan, per a un mateix exercici i subjecte passiu, concorrin els requisits per a gaudir d'ambdues, s'aplicarà la bonificació de major quantia.

2. Normes de gestió relatives als beneficis fiscals de l'article 5:

2.1. Quan el pagament de la quota s'hagi fraccionat, el mínim de la quota dels apartats 1.a) i 1.b) es refereix a l'import de la quota líquida anual.

L'Ajuntament podrà agrupar en un únic document de cobrament totes les quotes relatives a un mateix subjecte passiu quan es tracti de béns rústics situats en el municipi d'imposició.

2.2. El termini d'aplicació de la bonificació de l'apartat 2 comprendrà des del període impositiu següent a aquell en què s'iniciïn les obres fins el posterior a l'acabament d'aquestes, sempre que durant aquest temps es realitzin obres d'urbanització, construcció o rehabilitació efectiva, i sense que, en cap cas, es pugui excedir de tres períodes impositius.

Per a gaudir de l'esmentada bonificació els interessats hauran de sol·licitar-la, acompanyar la següent documentació i complir els següents requisits:

- a) Acreditar que l'empresa es dedica a l'activitat d'urbanització, construcció i promoció immobiliària, mitjançant la presentació dels estatuts de la societat.
- b) Acreditar que l'immoble objecte de la bonificació no forma part de l'immobilitzat, que es farà mitjançant certificació de l'Administrador de la Societat, o fotocòpia de l'últim balanç presentat davant l'AEAT, a l'efecte de l'Impost sobre Societats.
- c) Sol·licitar la bonificació abans de l'inici de les obres, aportant fotocòpia de la llicència d'obres o del document que acrediti la seva sol·licitud davant l'Ajuntament.
- d) Presentar una còpia del rebut anual de l'IBI, o del document que permeti identificar de manera indubtable la ubicació i descripció del bé immoble, inclosa la referència cadastral.
- e) Presentar fotocòpia dels plànols de situació i emplaçament de la construcció/urbanització / rehabilitació, objecte de la sol·licitud.
- f) Acreditar la titularitat de l'immoble, mitjançant el títol de propietat.
- g) Per tal de determinar l'inici del període bonificable, caldrà acreditar la data del començament efectiu de les obres mitjançant l'aportació de l'acta de replanteig o del certificat d'inici de les obres signat pel tècnic competent i visat pel col·legi professional corresponent. El termini per la presentació dels esmentats documents serà de dos mesos des que es van produir els fets i, en tot cas, abans que la liquidació tributària adquireixi fermesa.
- h) Així mateix, per tal de determinar el final del període bonificable, caldrà acreditar l'estat efectiu de les obres a 31 de desembre de cada any (mentre es realitzin obres d'urbanització o construcció efectives) mitjançant el certificat corresponent; sempre dins dels quinze dies primers del gener següent i, en tot cas, abans que la liquidació tributària adquireixi fermesa.

2.3 Titulars de família nombrosa.

Per gaudir de la bonificació, s'haurà de presentar davant la hisenda municipal la següent documentació:

- Títol vigent de família nombrosa, expedit per la Generalitat de Catalunya.
- Còpia del rebut anual de l'IBI o de document que permeti identificar de manera indubtable la ubicació i descripció del bé immoble, inclosa la referència cadastral.

La condició d'empadronament serà verificada per l'ajuntament, qui emetrà el corresponent informe o certificació per tal que consti a l'expedient.



Aquesta bonificació, que tindrà caràcter pregat, es concedirà pel període de vigència del títol de família nombrosa i es mantindrà mentre no variïn les circumstàncies familiars.

Els contribuents hauran de comunicar qualsevol modificació a l'ajuntament. La bonificació sol·licitada amb posterioritat al meritament de l'impost, referents a liquidacions que han estat girades i encara no han adquirit fermesa al moment de la sol·licitud, produeixen efectes en el mateix exercici sempre que s'hagin complert els requisits establerts per a tenir-hi dret quan es merita l'impost.

En el cas de rebuts de venciment periòdic, la sol·licitud es podrà presentar fins el darrer dia del termini de cobrament en voluntària del padró corresponent.

Article 9.- Període impositiu i acreditament de l'impost

1. El període impositiu és l'any natural.
2. L'impost es merita el primer dia de l'any.
3. Els fets, actes i negocis que, d'acord amb el que preveu l'article 10 d'aquesta Ordenança, hagin de ser objecte de declaració, comunicació o sol·licitud, tindran efectivitat en l'exercici immediat següent a aquell en què es van produir, amb independència del moment en què es notifiquin.

Quan l'Ajuntament conegui una modificació de valor cadastral respecte al que figura en el seu padró, originat per algun dels fets, actes o negocis esmentats anteriorment, aquest liquidarà l'IBI, si és procedent, un cop la Gerència Territorial del Cadastre notifiqui el nou valor cadastral. La liquidació de l'impost comprendrà la quota corresponent als exercicis meritats i no prescrits, entenent com a tal els compresos entre el següent a aquell en que els fets, actes o negocis es van produir i l'exercici en el qual es liquida.

Si escau, es deduirà de la liquidació corresponent a aquest i als exercicis anteriors la quota satisfeta per IBI en raó d'altra configuració de l'immoble, diferent de la que ha tingut realitat.

4. En els procediments de valoració col·lectiva, els valors cadastrals modificats tindran efectivitat el dia ú de gener de l'any següent a aquell en que es produeixi la seva notificació.

Article 10.- Règim de declaracions, comunicacions i sol·licituds

1. Els subjectes passius que siguin titulars dels drets constitutius del fet imposable de l'impost, a què es refereix l'article 1 d'aquesta Ordenança estan obligats a declarar les circumstàncies determinants d'una alta, baixa o modificació de la descripció cadastral dels immobles, excepte en els supòsits d'exempció previstos en aquest article.

2. Seran objecte de declaració o comunicació, segons s'escaigui, els següents fets, actes o negocis:

a) La realització de noves construccions i l'ampliació, rehabilitació, demolició o enderrocament de les ja existents, ja sigui parcial o total. No es consideraran com a tal les obres o reparacions que tinguin per objecte la mera conservació i manteniment dels edificis, i les que afectin només a característiques ornamentals o decoratives.

b) La modificació d'ús o destinació i els canvis de classe de conreu o aprofitament.

c) La segregació, divisió, agregació i agrupació dels béns immobles.

d) L'adquisició de la propietat per qualsevol títol, així com la seva consolidació.

e) La constitució, modificació o adquisició de la titularitat d'una concessió administrativa i dels drets reals d'usdefruit i de superfície.

f) Les variacions en la composició interna o en la quota de participació dels copropietaris, o els cotitulars de les entitats de l'article 35.4 de la Llei general tributària.

g) Els actes de planejament i de gestió urbanístics que es determinin reglamentàriament.

3. Seran objecte de sol·licitud:

a) Sol·licitud de baixa, que podrà formular qui, figurant com a titular, hagués cessat en el dret que va originar l'esmentada titularitat.

b) Sol·licitud d'incorporació de titularitat, que podrà formular el propietari d'un bé afecte a una concessió administrativa, o gravat per un dret real de superfície o d'usdefruit.

c) Sol·licitud d'incorporació de cotitulars quan resulti procedent.

4. Les declaracions i sol·licituds es podran presentar davant l'Ajuntament o davant la Gerència Regional del Cadastre.

5. L'interessat quedarà eximit de la seva obligació de presentar la declaració, quan la transmissió suposi exclusivament l'adquisició o consolidació de la propietat de la totalitat de l'immoble; es formalitzi en escriptura pública o se sol·liciti la seva inscripció en el Registre de la Propietat en el termini de dos mesos des de l'acte translatiu del domini, sempre que, a més, s'hi acrediti la referència cadastral mitjançant l'aportació d'un dels documents següents:

a) Certificació cadastral emesa per la Direcció General del Cadastre o per l'òrgan que actuï per delegació.

b) L'últim rebut pagat de l'Impost sobre béns immobles.



6. Per a la tramitació de les llicències de primera ocupació dels immobles, l'Ajuntament podrà exigir l'acreditació de la presentació de la declaració cadastral de la nova construcció.

Article 11.- Règim de liquidació

1. La liquidació i recaptació, així com la revisió dels actes dictats en via de gestió tributària d'aquest impost, seran competència exclusiva de l'Ajuntament i comprendran les funcions de concessió i denegació d'exempcions i bonificacions, realització de les liquidacions conduents a la determinació dels deutes tributaris, emissió dels documents de cobrament, resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts, resolució dels recursos que s'interposin contra aquests actes i actuacions per a l'assistència i informació al contribuent referides a les matèries compreses en aquest apartat.

2. Les sol·licituds per a acollir-se als beneficis fiscals de caràcter pregat, que preveu aquesta Ordenança han de presentar-se davant l'Ajuntament, acreditant les circumstàncies que fonamenten la sol·licitud.

3. Les liquidacions tributàries seran practicades per l'Ajuntament, tant les que corresponen a valors-rebut com les liquidacions de venciment singular.

4. No serà necessària la notificació individual de les liquidacions tributàries en els supòsits que, portant-se a terme un procediment de valoració col·lectiva, s'hagin practicat prèviament les notificacions del valor cadastral i base liquidable.

Tampoc serà necessària la notificació individual de les liquidacions tributàries quan es produeixin modificacions de caràcter general dels elements integrants dels tributs de cobrament periòdic, mitjançant la corresponent ordenança fiscal.

Una vegada transcorregut el termini d'impugnació previst en les citades notificacions sense que s'hagin utilitzat els recursos pertinents, s'entendran consentides i fermes les bases imposable i liquidable notificades, sense que puguin ser objecte de nova impugnació quan es procedeixi a l'exacció anual de l'impost.

5. La notificació de modificacions en els valors cadastrals, aprovades com a conseqüència de procediments de valoració col·lectiva, o procediments d'incorporació mitjançant declaració, comunicació i sol·licitud, es realitzarà per mitjans telemàtics, sempre que així ho estableixi la normativa cadastral.

Article 12.- Règim d'ingrés

1. El període de cobrament per als valors-rebut notificats col·lectivament es determinarà cada any i es farà públic mitjançant els corresponents edictes al Butlletí Oficial de la Província.

Les liquidacions de venciment singular han de ser satisfetes en els períodes fixats per la Llei general tributària, que són:

a) Per a les notificades durant la primera quinzena del mes, fins el dia 20 del mes posterior.

b) Per a les notificades durant la segona quinzena del mes, fins el dia 5 del segon mes posterior.

2. Transcorreguts els períodes de pagament voluntari descrits en els apartats anteriors sense que el deute s'hagi satisfet, s'iniciarà el període executiu, el que comporta que s'exigeixin els recàrrecs del període executiu i els interessos de demora previstos a la Llei general tributària.

Article 13.- Impugnació dels actes de gestió de l'impost

1. Els actes dictats per la Gerència Regional del Cadastre, objecte de notificació podran ser impugnats en via economicoadministrativa sense que la interposició de la reclamació suspengui la seva executivitat, tret que excepcionalment s'acordi la suspensió pel tribunal economicoadministratiu competent, quan així ho sol·liciti l'interessat i justifiqui que la seva execució pogués causar perjudicis d'impossible o difícil reparació.

2. Contra els actes de gestió tributària, competència de l'Ajuntament, els interessats poden formular recurs de reposició, previ al contenciós administratiu, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà al de la notificació expressa o al de la finalització del període d'exposició pública dels padrons corresponents.

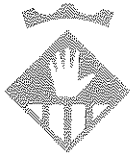
3. Contra els actes de determinació de la base liquidable en els supòsits que correspon tal funció a l'Ajuntament, d'acord amb d'allò que preveu l'article 6.4 d'aquesta Ordenança, es pot interposar el recurs de reposició previst en l'apartat anterior.

4. La interposició del recurs de reposició davant l'Ajuntament no suspèn l'acció administrativa per al cobrament, excepte que en el termini previst per a interposar el recurs, l'interessat sol·liciti la suspensió de l'execució de l'acte impugnat i acompanyi garantia pel total del deute tributari.

No obstant, en casos excepcionals, l'Ajuntament pot acordar la suspensió del procediment, sense prestació de garantia, quan el recurrent justifiqui la impossibilitat de prestar alguna, o bé demostrï fefaentment l'existència d'errors materials en la liquidació que s'impugna.

5. Si el motiu d'oposició es fonamenta l'existència de possibles errades en la descripció cadastral de l'immoble, imputables a la Direcció General del Cadastre, no se suspendrà en cap cas, per aquest fet, el cobrament de la liquidació impugnada. Sense perjudici que, una vegada existeixi resolució ferma en matèria censal si aquesta afectés a la liquidació abonada, es realitzi la corresponent devolució d'ingressos.

6. Contra la denegació del recurs de reposició pot interposar-se recurs contenciós administratiu en els terminis següents:



- a) Si la resolució ha estat expressa, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà al de la notificació d'acord resolutori del recurs de reposició.
- b) Si no hi hagués resolució expressa, en el termini de sis mesos comptats des de l'endemà a aquell en que ha d'entendre's desestimat el recurs de reposició.

Article 14.- Actuacions per delegació

- 1. Si la gestió i la recaptació del tribut han estat delegades en la Diputació de Barcelona, les normes previstes en aquesta ordenança seran aplicables a les actuacions que ha de fer l'Administració delegada.
- 2. Quan l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona conegui les transmissions de propietat per haver rebut informació dels Notaris competents o del Registre de la Propietat, modificarà la titularitat del padró de l'IBI i comunicarà els canvis a la Gerència Regional del Cadastre.
- 3. Les declaracions d'alteracions cadastrals podran presentar-se en l'Ajuntament o en l'oficina de l'Organisme de Gestió Tributària.

Els tècnics d'aquest Organisme responsables de la col·laboració en matèria cadastral realitzaran les tasques adients i traslladaran la documentació corresponent a la Gerència Regional del Cadastre.

- 4. Totes les actuacions de gestió i recaptació que dugui a terme l'Organisme de Gestió Tributària s'ajustaran a allò que preveu la normativa vigent i a la seva Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació, aplicable als processos de gestió dels ingressos locals, la titularitat dels quals correspon als Municipis de la província de Barcelona que delegaren les seves facultats en la Diputació.
- 5. No obstant l'anterior, en els casos en que la gestió hagi estat delegada en la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament es reserva la facultat de realitzar per si mateix i sense necessitat d'avocar de forma expressa la competència, les facultats d'aprovar determinades actuacions singulars de recaptació, concedir beneficis fiscals, realitzar liquidacions per determinar els deutes tributaris o aprovar l'anul·lació, total o parcial, de les liquidacions respecte de l'impost aquí regulat, quan circumstàncies organitzatives, tècniques o de distribució competencial dels serveis municipals ho facin convenient.

Disposició addicional.- Modificació dels preceptes de l'ordenança i de les referències que fa a la normativa vigent, amb motiu de la promulgació de normes posteriors

Els preceptes d'aquesta Ordenança fiscal que, per raons sistemàtiques reproduïxin aspectes de la legislació vigent i altres normes de desenvolupament, i aquells en què es facin remissions a preceptes d'aquesta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, en el moment en què es produeixi la modificació dels preceptes legals i reglamentaris de què porten causa.

Disposició transitòria.- Beneficis fiscals preexistents o concedits a l'empara de la present ordenança

1. Els beneficis fiscals en l'Impost sobre Béns Immobles reconeguts amb anterioritat a l'1 de gener de 2003, es mantindran sense que, en cas que tinguin caràcter pregat, sigui necessària la seva sol·licitud.

2. Els beneficis fiscals concedits a l'empara d'aquesta ordenança i que es puguin estendre a exercicis successius al del seu reconeixement, mantindran la seva vigència per a aquests exercicis futurs sempre i quan se'n prevegi la concessió a l'ordenança fiscal corresponent a l'any en qüestió i, en tot cas, es requerirà que el subjecte passiu reuneixi els requisits que per al seu gaudiment s'estableixi a dita ordenança que li resulti d'aplicació l'exercici objecte de tributació.

Així mateix, la quantia i l'abast del benefici fiscal seran, per a cada exercici objecte de tributació, els que determini l'ordenança fiscal reguladora del present impost, vigent per a l'exercici de què es tracti.

Disposició final

Aquesta Ordenança aprovada pel ple en sessió celebrada el 21 d'octubre de 2015 entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2016 i continuarà vigent mentre no s'acordi la modificació o derogació. En cas de modificació parcial, els articles no modificats continuaran vigents. "

SEGON.- Exposar al públic l'acord mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis virtual de l'Ajuntament (web: <http://www.esplugues.cat>) i en un diari dels de major difusió de la província, durant un termini de trenta dies, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat reclamacions, l'acord adoptat restarà definitivament aprovat.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província l'acord definitiu que, una vegada transcorregut el període d'exposició pública, procedeixi adoptar, i el text de les modificacions d'aquesta Ordenança fiscal.

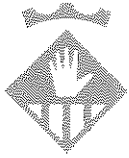
Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"Bueno, en este punto... El IBI en esta ciudad lleva congelado, si no me confundo, si me confundo corrijanme, pues unos dos años. ¿Es así? Tres. Tres años. Yo no creo que todavía la situación que tienen nuestros ciudadanos esté para recibir más presiones impositivas. Pienso que tal vez esta medida se podía haber tomado pues en años posteriores. Por lo cual, votaré en contra."

El senyor Carrasco diu:

"Bien. En este punto tenemos varios apartados, como es el cambio de suelo urbanizable por rústico. Esta normativa, aprobada por el Gobierno, suena un



poco a ayudar a los grandes tenedores de suelo especulativo, como diciendo: «Ahora, como no se puede construir, les ayudamos para que no paguen tanto.» Solidarios con los suyos, claro.

En este caso, sí que estaríamos de acuerdo con subir el tipo de gravamen. El problema desde nuestro punto de vista es que hay dos cosas más. La primera es que la subida de los valores catastrales afecta especialmente a un sector de vecinos que sin duda en su mayoría son los más vulnerables, y que hasta ahora no pagaban el recargo metropolitano del transporte porque su valor catastral era menor, y a partir de ahora tendrán que pagarlo, suponiéndoles un mayor gasto. Este recargo, que nosotros lo vemos injusto desde su creación, y que un día podremos debatirlo en este pleno. Y el segundo es que en estos años el IBI ha estado congelado por la grave situación económica que estamos padeciendo, y que nosotros no vemos la mejoría económica que dicen. Por lo tanto, apliquemos lo de otros años, hasta la llegada de tiempos mejores, claramente no subir. Canviem Esplugues votamos que no.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUP també pensem que no s’ha millorat econòmicament per justificar aquest augment de l’IBI, i per tant, la mateixa situació que es produïa els altres anys, doncs, proposem també que es mantingui. Per tant, hi votem que no.”

El senyor Roldán diu:

“En este punto, Ciudadanos ya discrepamos de la propuesta en la propia finalidad. Es decir, no estamos de acuerdo en que para mantener globalmente el equilibrio financiero del ayuntamiento, sea necesario subir el IBI un 1%. Sí estamos de acuerdo en adecuar y actualizar el importe del valor catastral, establecido como límite para obtener la bonificación fiscal, de manera que no perjudique a las familias numerosas. También en las modificaciones menores, relativas a cambios normativos y criterios de la Diputación de Barcelona, así como los principios de economía y de eficiencia.

Sin embargo, queremos recordar que en nuestro programa electoral proponíamos la congelación de la cuota efectiva del IBI y la rebaja progresiva de los tipos, para absorber los incrementos de valores catastrales establecidos en plena burbuja inmobiliaria, por lo que esta propuesta para subir impuestos choca frontalmente con nuestros compromisos. Nuestro voto es en contra.”

El senyor Siquier diu:

“Convergència votarem favorablement aquesta moció, aquesta proposta, donades les necessitats del moment, i donat el fet normatiu d’adequació i d’actualització d’aquest impost, i donat també l’esforç que en aquests darrers

tres exercicis l'anterior equip de govern va fer per buscar aquests equilibris en el cost final d'aquest impost, equilibrant els valors cadastrals amb aquestes puges, perquè estigués..., perquè no tingués un impacte real en la població. Entenem que en aquests moments no és un bon moment per incrementar impostos, mai ho és, però que és necessari i que tard o d'hora també haurem d'adequar-ho. Per tant, votarem favorablement aquesta proposta de moció."

La senyora Ibáñez diu:

"Primer, començar a dir que entenem l'IBI com un impost dels més equitatius i més justos. Tot i així, ens abstindrem en el punt."

El senyor Sánchez diu:

"Para nosotros, desde el Grupo Municipal del Partido Popular, pensamos que es importante tratar este tema, este punto del orden del día, nos hubiera gustado tratarlo conjuntamente con el proyecto de presupuesto. Así se lo hicimos saber al equipo de gobierno, puesto que el proyecto de presupuestos en gran medida viene determinado por lo que aprobemos hoy aquí, ¿no?, puesto que es uno de los mayores ingresos de los que se nutre nuestro ayuntamiento."

Es más, la propia intervención de la alcaldesa ya hace referencia a que la actuación que aquí se vota viene motivada por un futuro proyecto de presupuestos, que en el caso de los grupos municipales de la oposición todavía no conocemos, ¿no? Nosotros, va en nuestro ADN ideológico, estamos muy cómodos con bajar los impuestos. Me congratulo que los partidos de izquierda también lo pidan. Es más, lo que hace en parte este dictamen es bajar el tipo de IBI, por tanto, nosotros nos sentimos muy cómodos."

Más allá de eso, yo creo que todos nos tenemos que remangar y sacar hacia adelante una situación muy complicada, como es la de cuadrar un presupuesto municipal. Por parte del Grupo Municipal del Partido Popular, toda la predisposición del mundo, pero no podemos valorar una parte sin conocer el todo. Por tanto, nosotros no podemos apoyar este punto, y nos abstendremos."

El senyor Torras diu:

"El Grup Municipal d'Esquerra Republicana i Gent per Esplugues, escoltats els arguments de l'equip de govern, considerem que es tracta d'una pujada raonable de l'IBI, i que hi ha arguments sòlids que la justifiquen. Per tant, hi votarem que sí."



El senyor Sanz diu:

"Bé, jo voldria agrair a aquells grups que han entès el perquè, la motivació d'aquest increment. Evidentment, el nostre govern sempre hem mirat també que els impostos i taxes pugin el mínim possible. Val a dir que en aquest cas estem proposant un increment de l'IBI, però que en la resta de taxes i impostos municipals no proposem cap canvi, per tant, anem a allò que pensem que és estrictament necessari, i també ho fem a través d'un impost que pensem que és el més redistributiu que tenim en mans municipals, per dir-ho d'alguna forma. Per tant, pensem que hem estat responsables en aquest sentit.

Aquest increment de l'1% suposa un 1% en els darrers quatre anys. Com bé deïem abans, els tres últims anys l'hem tingut congelat. I l'hem tingut congelat precisament sabent les dificultats que podien existir, no? Per tant, un increment d'un 1% en quatre anys, que suposa de mitjana per als ciutadans i ciutadanes d'Esplugues una mitjana de quatre euros anuals, un increment de quatre euros anuals, que en els casos probablement més baixos serà de dos euros i mig anuals. Per tant, torno a dir que pensem que és una cosa raonable.

Tot això significarà, aquest increment de l'1% significarà per a l'ajuntament un ingrés de més 140.000 euros –140.000 euros– dels quals, 40.000 pel canvi en els terrenys rústics, en aquestes zones on fins ara pagaven l'IBI habitual i ara pagaran com a rústics, és una baixada de 40.000 euros. per tant, les dues modificacions de l'IBI que portem ara suposarà per a l'ajuntament un ingrés de 100.000 euros de cara al futur.

Fèiem referència a unes previsions de despesa de cara a l'any vinent que haurem d'assumir, i que fins ara aquest any no havíem assumit. Només posaré dos exemples, perquè són significatius en aquest sentit. Una serà l'1% de regularització dels salaris dels funcionaris i treballadors municipals. Aquest import significarà 140.000 euros més de despesa de cara a l'any 2016, per tant, ja ni amb l'increment de l'IBI arribaríem a cobrir-lo. Però també és veritat que en beques socioeducatives i de menjador, més el transport adaptat, preveïem un increment de cara a l'any vinent d'uns 138.000 euros, bàsicament perquè aquest any en beques hem gastat 123.000 euros més que l'anterior, i el que fem és posar-los al pressupost ordinari, preveient que aquest any gastarem aquests, o alguns més fins i tot, no? Per tant, els posem en pressupost ordinari, i a més a més mantenim la partida d'emergències per si en algun cas fos necessari incrementar aquesta despesa.

Per tant, la responsabilitat de govern ens fa pensar que aquest 1% d'increment en quatre anys pensem que és molt, molt ajustat. Que hi ha necessitats, especialment socials, que hem de cobrir i que, per tant, ens hem d'intentar millorar més ingressos. I també és cert en darrer lloc que la nostra previsió és que això passi aquest any, i que en el futur esperem que no sigui necessari, si és que no hi ha altres causes que així ens ho indiquin, o ens ho recomanin,

sinó que ve de manera puntual, i recordo una mica el que he dit al principi, que en tot cas ho fem amb l'IBI, amb l'impost que nosaltres pensem que és més redistributiu, perquè hi haurà gent que pagui, com deia, dos euros i mig, gent que pagarà quatre, però gent que pagarà molt més. i en tot cas, com deia, la resta d'impostos i taxes en principi proposem no tocar-les. Així, el Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Herminia Villena i Collado, Sr. Albert Comellas Novillo i Sr. Santiago Siquier Fado, és a dir, tretze vots. Voten en contra els regidors Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, quatre vots. S'hi abstenen els regidors Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot i Sra. Elisabet Millà Salinas, és a dir, quatre vots.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

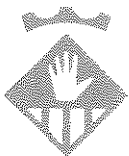
ACORD NÚMERO TRETZE.- DICTAMEN QUE PROPOSA DONAR COMPTE DEL PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT A PROVEÏDORS CORRESPONENT AL TERCER TRIMESTRE DE 2015.

La senyora Díaz diu:

"Si els sembla bé, faria l'explicació conjunta del dictamen 13 i del 14, que són dos dictàmens per donar compte, i a més ho farem d'una manera també breu.

En el primer cas, és el dictamen que proposa donar compte del període mitjà de pagament a proveïdors, corresponent al tercer trimestre de 2015. En aquest cas, el període mitjà de pagament, calculat segons la metodologia establerta pel Reial decret 635/2014, de 25 de juliol, ha estat durant el tercer trimestre de 14,36 dies, i aquest indicador equival a un període de pagament de 44,36 dies des de la data de recepció de la factura en el registre comptable municipal.

Pel que fa al punt 14, el dictamen que proposa donar compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria relatiu al compliment de la normativa sobre morositat en el pagament a proveïdors durant el tercer trimestre de 2015, en aquest cas l'informe de 9 d'octubre de 2015, relatiu a l'acompliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions municipals. D'aquest informe es desprèn bàsicament que el total de pagaments de factures o d'altres documents durant el tercer trimestre de 2015 ha estat de 2.144, per un import total de



3.740.115,69 euros, i el període mitjà de pagament ha estat de 48,23 dies, a partir de la data de presentació de les factures al registre.

Bé, aquestes són les explicacions. No, no hem de votar, és un donar compte. Per això proposava explicar-les, i si volen afegir alguna cosa, i si no passaríem al següent punt.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

L'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012 de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostaria defineix la sostenibilitat financera d'una administració pública incorpora no solament el control del deute públic bancari sinó també el control del deute comercial.

Amb l'objectiu de controlar el deute amb els proveïdors i eradicar la morositat dels ens públics, la llei ha creat un instrument automàtic per que el seu seguiment permeti un control generalitzat que sigui públic, d'acord amb el principi de transparència, i comprensible per als ciutadans.

Amb aquest propòsit s'introdueix el concepte de període mitjà de pagament com a expressió del temps de pagament o del retard en el pagament del deute als proveïdors. La metodologia de càlcul del període mitjà de pagament, va ser aprovada pel Reial Decret 635/2014 de 25 de juliol .

El període mitjà de pagament de l'Ajuntament d'Esplugues en el tercer trimestre de 2015 ha estat de : **14,36 dies**.

Aquest indicador equival a un període de pagament de 44,36 dies, des de la data de la recepció de la factura en el registre comptable municipal i ha estat comunicat al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, segons disposa l'article 6.2 del Reial Decret 635/2014.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament es doni per assabentat del període mitjà de pagament corresponent al tercer trimestre de 2015.

El ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

ACORD NÚMERO CATORZE.- DICTAMEN QUE PROPOSA DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA RELATIU AL COMPLIMENT DE LA NORMATIVA SOBRE MOROSITAT EN EL PAGAMENT A PROVEÏDORS DURANT EL TERCER TRIMESTRE DE 2015.

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

En compliment del que preveuen els articles 4 apartat 3) i 5 apartat 4) de la llei 15/2010, de 5 de juliol, que modifica la llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials s'han elaborat per la intervenció i la tresoreria municipal els informes de data 9 d'octubre de 2015, que s'adjunten a aquest dictamen, relatius a l'acompliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions municipals i del nombre i quantia global de les obligacions pendents de pagament.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament que es doni per assabentat del contingut dels informes esmentats i del període mitjà de pagament corresponent al tercer trimestre de 2015.

El ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

MOCIONS

15/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CANVIEM ESPLUGUES EN DEFENSA D'UNA ATENCIÓ SANITÀRIA PÚBLICA DE QUALITAT I DE SUPORT AL SERVEI NACIONAL DE SALUT DE CATALUNYA.

El següent punt ja és, dins l'apartat de mocions, la primera és la moció 15/15, del Grup Municipal Canviem Esplugues, en defensa d'una atenció sanitària pública de qualitat i de suport al Servei Nacional de Salut de Catalunya.

Doncs, té la paraula el senyor Carrasco."

El senyor Carrasco diu:

"Moción en defensa de una atención sanitaria pública de calidad y de apoyo al Servicio Nacional de Cataluña y de sus trabajadores. «Entendemos la salud como una categoría que va más allá de la ausencia de enfermedad, y se considera un estado completo de bienestar físico, mental y social, siendo su objetivo irrenunciable el de dar cobertura y servicios para garantizar el derecho constitucional de la ciudadanía a la protección de la salud, sin discriminación de ningún tipo.

La política de salud del Gobierno de la Generalitat, de recortes estructurales, ha hecho que en menos de cinco años tengamos una sanidad menos pública, menos universal y equitativa. La disminución total del presupuesto es un 14% desde el año 2010, 1.400 millones de euros, ha tenido como consecuencia la suspensión de servicios y pruebas, la reducción de camas y cierres de plantas, el recorte de empleo y la pérdida de más de cinco mil puestos de trabajo en el sistema público de salud.

Dado que la situación de los cuidados de salud y sanidad públicos en Cataluña y en nuestra comarca del Bajo Llobregat sufren un deterioro creciente, en los



últimos tiempos se han generado muchas quejas y movilizaciones de una ciudadanía que ve cómo se cierran servicios, quirófanos y camas hospitalarias en el hospital Moisès Broggi, nuestro hospital de referencia; cómo se recortan las prestaciones y los presupuestos públicos; cómo se reduce el personal trabajador; cómo se alargan las listas de espera en la atención primaria, y el resto de servicios; cómo se derivan intervenciones y pruebas desde el sistema público al privado y concertado; y cómo se masifican los servicios de urgencia.

Año tras año, la atención primaria de salud pierde fuerza en todo el Estado, y en especial en Cataluña, que es una de las comunidades que más diferencias presenta entre gasto hospitalario y la atención primaria. Este año, la bajada en presupuesto es mayor en la atención primaria, 1,62 lineal. Como consecuencia, no se puede garantizar ningún tipo de sustitución por vacaciones ni baja laboral, y hay que tener en cuenta que solo se cubre el 50% de las jubilaciones. Por este motivo, los directores de varios centros de atención primaria se han negado a firmar los acuerdos de gestión del CatSalut, hasta que no quede claro cuál será el presupuesto, y ha pedido el apoyo de los ayuntamientos y de las entidades locales.

La salud de la población catalana en el futuro depende entre otras cosas de cómo se oriente el sistema sanitario. Sabemos que una mayor inversión, y con un servicio en la atención primaria, se obtienen mejores resultados en salud, no necesitan forzosamente más presupuesto sino una distribución y una priorización orientada a centrar el sistema en atención primaria de salud. En los últimos días se ha comunicado a los responsables de varios equipos de atención primaria de Barcelona que a partir del 1 de octubre no renovarían el contrato temporal a 35 trabajadores eventuales de diversas categorías.

Manifestamos nuestro rechazo a esta medida, que sin duda precarizará aún más las condiciones de atención a los centros de salud de nuestra localidad, y tendrá las consecuencias de una peor atención, del incremento de las listas de espera, y un mayor desgaste del personal laboral.

Por todos estos motivos expuestos, el Grupo Municipal Canviem Esplugues presenta la siguiente moción. Reprobamos las políticas llevadas a cabo por el Departamento de Salud, que han provocado la degradación de los servicios sanitarios de titularidad pública, la reducción de la calidad existencial, de la accesibilidad y de la equidad, y ha precarizado las condiciones de trabajo de los trabajadores del servicio de salud.

Presentamos algunas de las propuestas para mejorar la atención sanitaria a la ciudadanía:

Primero: aumento progresivo del presupuesto destinado a la atención primaria de salud.

Segundo: garantizar que cualquier persona residente en Cataluña pueda tener acceso al Servicio de Atención Primaria.

Tercero: recuperación de personal y de sus condiciones laborales, asegurar que queden bien cubiertas las vacantes por jubilación, enfermedad o vacaciones, dotando adecuadamente a los diversos equipos de atención primaria.

Cuarto: exigir la paralización de la medida de no renovación de los contratos temporales de personal eventual en los centros de atención primaria del Baix Llobregat.

Quinto: continuar con la actual política municipal de poner los recursos necesarios para cubrir la demanda de los servicios domiciliarios y de atención a las personas según los baremos establecidos, contribuyendo así a la lucha contra la exclusión social y la pobreza.

Sexto: Trasladar este acuerdo en su caso al Presidente de la Generalitat de Cataluña, a la Mesa del Parlament de Cataluña, y al *Conseller* de Salud de la Generalitat de Cataluña.»

Bien, ésta es la moción que presentamos el Grupo de Canviem Esplugues, para que los demás grupos nos puedan dar su apoyo o no. Nosotros, por supuesto, la apoyamos, claro.”

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

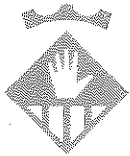
“Sí. Votaré a favor, pero yo sí que he echado de menos hoy que se haya traído a este Ayuntamiento una moción consensuada por todos los grupos políticos en defensa de la sanidad pública. No hubiese estado de más, yo pienso que hubiese sido muy positivo traer una moción entre todos los grupos políticos, consensuada, y bueno, en apoyo de la sanidad pública. Sí, sí, votaré a favor.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUP hi votarem a favor, tot i que caldria també mirar de quina forma es poden concretar aquestes propostes i compromisos.”

El senyor Roldán diu:

“Desde Ciudadanos, defendemos una sanidad pública, universal, eficiente y que sea de calidad. Para nosotros es imprescindible aumentar el presupuesto de la atención primaria, como pide el punto primero de la moción, para reforzar el papel de la misma como filtro de la especializada, y que puedan realizarse pruebas diagnósticas, evitando así derivaciones a la especializada.



También compartimos la voluntad de recuperación del personal, y compartimos la queja sobre la pérdida de camas y cierre de quirófanos en el hospital Moisés Broggi, entre otros. Por lo tanto, mostramos nuestro apoyo a la moción, y nos sumamos a ella con el voto favorable.”

El senyor Siquier diu:

“Des de Convergència, entenem que Canviem Esplugues no vol centrar aquesta moció en la política de salut municipal, ja que tot i haver fet una darrera modificació de la moció, no s'adreça a l'ajuntament per sol·licitar-ho, sinó que tal com diu el punt vuitè, ho trasllada al president de la Generalitat, al Parlament de Catalunya i al conseller de Salut. Entenem també que s'aprofita l'oportunitat política per reprovar les polítiques de salut del Govern de la Generalitat de Catalunya, el Departament de Salut, concretament. Entenent tot això, votarem en contra, evidentment, d'aquesta moció, tot i que entenem que les situacions i les casuístiques negatives que es puguin produir en aquests moments en el sistema sanitari català no són desitjades, suposo que això ho entenem tots, sinó que són sobrevingudes per l'actual crisi econòmica i política.

I en tant que les dades de què disposem nosaltres no casen en absolut amb les que estan exposant a la seva moció, els vull referir tres aspectes per rebatre aquet apartat. En primer lloc, referent al desenvolupament de polítiques assistencials que actuen sobre determinants socials de la salut, cal assenyalar l'existència des de l'any 2014 de l'anomenat PINSAP, un programa dinamitzat pel Govern de Catalunya, amb l'horitzó 2020, interdepartamental. Aquest programa és concebut com un procés en el qual la salut i el benestar associat a la salut esdevé un objectiu bàsic de les polítiques públiques. Té dos eixos d'actuació i catorze àmbits. Els llegiré els dos eixos: al primer es parla d'incrementar els anys amb bona salut de la població de Catalunya, promoure una Catalunya més saludable. Inclou actuacions en diferents àmbits, mobilitat, alimentació, entorn, ocupació, urbanisme i habitatge, educació, cultura, lleure, sistema sanitari, polític i social, que és justament el que pretenem fer des d'aquest equip de govern, coalicionat, aquest tipus de polítiques transversals que incideixin en la salut de la població.

El segon eix, que és global, incorpora la visió de la salut en el disseny i avaluació de polítiques públiques. Inclou la incorporació de la perspectiva de salut i equitat en la presa de decisions, l'optimització de l'ús de les dades, l'impuls a la recerca, i el compromís entre altres administracions, en especial l'Administració local, així com la participació de tota la comunitat, incloent les entitats i la societat civil.

Com a segon punt per aportar dades, i referent a les notícies aparegudes recentment sobre possibles acomiadaments de professionals de l'atenció primària del Baix Llobregat, volem manifestar que aquestes notícies no s'ajusten a la realitat, i que no s'ha produït cap acomiadament. Concretament,

pel que fa a la ciutat d'Esplugues de Llobregat, composta pels equips d'Esplugues 1-Can Vidalet, i Esplugues 2-Lluís Millet, l'evolució global de la plantilla ha estat de continuïtat –quaranta-un professionals a Esplugues 1, i cinquanta-tres professionals a Esplugues 2– realitzant una nova interinitat de pediatria per jubilació del titular, i començant dos reforços nous d'auxiliar administratiu. Esplugues 2, a més a més, ha començat també un nou reforç d'auxiliar administratiu per una baixa per malaltia.

El tercer i darrer punt que m'agradaria rebatre és que des del Departament de Salut, i al llarg dels dos darrers exercicis, s'ha fet un esforç important i un objectiu per intentar incloure en el sistema sanitari català universal setanta mil immigrants irregulars, i de tot això el sistema se'n recent, perquè som un país i un municipi solidari.

És per tot això que votarem en contra de la seva moció.”

La senyora Ibáñez diu:

“Bé, el nostre grup d'entrada comentar que a partir que vam veure que en aquest ple hi havia com set o vuit mocions –crec que set– que ens havíem de replantejar una mica el que fèiem tots, tots els grups, amb el tema de les mocions. Nosaltres en concret pensàvem que ens hauríem de limitar a coses més municipalistes, o com a mínim amb exigències municipalistes. És a dir, que som molt crítics amb el tema de la sanitat pública, evidentment, no cal que li diguem que sí a Canviem, ho sap tothom, que Iniciativa és..., vaja, està a favor de la sanitat i d'un tipus de sanitat pública, no entenem les retallades que hi ha hagut ni les que se suposa que hi haurà, per tant, no compartim els arguments que feia servir Convergència, però sí que ens hem de posar molt seriosos en què si fem una moció, fem una moció amb compromisos, i si no, no cal fer-la, perquè jo no li haig de dir que sí a ningú si aquí no hi ha una exigència, no?

I ho diem perquè en definitiva, el que diu, la moció per una banda fa propostes de millora. Si són propostes de millora, potser en falten, de propostes de millora, no? I per l'altra banda, quan parla de l'ajuntament, segurament això haurà sigut la *coletilla* del PSC, posa que l'ajuntament ha de continuar treballant com fins ara. És a dir, no afegeix absolutament res més. Per tant, entenem que és una moció que és una crítica evidentment a l'actitud de la Generalitat pel tema de la sanitat pública, però no hi ha cap compromís a nivell municipal.

Per tant, evidentment no votarem que no, com Convergència, no?, perquè no cal, perquè entenem que està feta amb bona fe, però ens abstindrem a la moció.”

El senyor Sánchez diu:



"Des del Partit Popular hi votarem favorablement."

La senyora Villena diu:

"Bé, deixeu-me aclarir una cosa: sí que és veritat que les competències de l'ajuntament estan sobretot en la salut pública dels ciutadans i de tota la ciutat. Que estan en els condicionants socials de la salut, és la principal competència de l'ajuntament, a això es referia amb el Pla de salut que hi ha, però permeteu-me que aquí, per una qüestió personal i política, aclareixi algunes coses que competeixen a la meva professió i al nostre estat actual a l'atenció primària.

«Aquest any, la baixada en pressupost és major a l'atenció primària», ja ho ha dit el company, «l'1,62% lineal, que a l'hospitalària. Com a conseqüència d'això, no es pot garantir cap mena de substitució per vacances ni baixa laboral, i cal tenir en compte que solament es cobreix el 50% de les jubilacions.

Per aquest motiu, els directors de diversos centres d'atenció primària no han signat encara els acords de gestió amb el CatSalut», això és molt greu, eh?, perquè és la primera vegada que ho fan, «i han demanat el recolzament dels ajuntaments i entitats locals.» I aquest és el principal motiu pel qual estic jo parlant. «Atesa la baixada de pressupost, a partir de l'1 d'octubre no s'ha renovat el contracte a trenta-cinc treballadors eventuais.» Aquí, a Esplugues, bé, no passa res, però a d'altres llocs sí, que feien tasques de reforç la majoria a les seves categories. Eren treballadors eventuais, molts en precari, treballant vint-i-cinc hores, i cobrant una misèria, i no els han renovat el contracte tampoc. «Cada vegada que es retalla el pressupost, suposa un augment de càrrega assistencial per als professionals de la salut, que són els que sostenen el sistema. A més, els sous estan congelats des del 2009. S'ha deixat de cobrar una paga i la meitat dels incentius anuals. Han disminuït els dies de vacances i lleure. Aquesta manca d'estímul i l'augment de càrrega assistencial, tard o d'hora repercuteix en l'atenció al pacient, amb disminució de la qualitat assistencial. Es potencia més la medicina d'alt nivell, i l'atenció al malalt greu, que està molt bé, però s'està deixant l'atenció primària i l'especialitzada de segon nivell.

No és veritat que les llistes d'espera hagin disminuït, simplement en la majoria dels casos es compta el temps transcorregut des de la primera visita hospitalària a la intervenció, però no es compta el temps d'espera des de la derivació del metge de capçalera, que sol ser de sis mesos, un any, i quinze mesos. Qualsevol prova que no sigui anàlisi o radiologia convencional, pot sobrepassar mesos d'espera. No es té en compte el patiment ni urgent ni greu, però que disminueix la qualitat de vida de les persones que el pateixen, i que deprimeix als qui el pateixen, i que produeixen una bona quantitat de baixes laborals, amb el cost econòmic i social que allò suposa. Molta gent se'n va a les mútues per ser atesos el més aviat, i s'estan creant ja diferències entre la gent que pot i la que no pot.

En la moció es parla que és possible racionalitzar el pressupost. Sí, pot ser que n'hi hagi aspectes a millorar. El primer, i això és responsabilitat dels propis metges, hem creat un pacient medicalitzat i poc autònom en la cura de la seva salut, amb l'objectiu d'augmentar els anys de vida i amb més qualitat, i no ens enganyem, amb molta pressió de la indústria farmacèutica, i d'una cultura de consum del producte sanitari per part dels pacients, convertits en clients. Hem volgut tractar tot amb medicaments, inclús el que no calia tractar: menopausa fisiològica, dol per la mort, ansietat per un divorci, etcètera. Encara que els pacients malfiïn, ens estem plantejant disminuir la polimediació. Pot ser un estadi important per al pacient i per al seu cos, i per a les arques públiques.

També suposaria un estalvi la disminució dels càrrecs directius intermedis, tècnics, assessors, etcètera. El cas és que no han disminuït, tot i que els nous plans de ciutat ens ho van prometre.

Votem que sí a la moció.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, jo primer voldria començar agraint al Grup Municipal de Canviem Esplugues, que ha acceptat algunes esmenes del Grup Municipal Socialista, amb les quals nosaltres preteníem mantenir evidentment el sentit de la moció, que tenim que finalment és una denúncia política de la situació de la sanitat a Catalunya. Que coincideixo també amb el Grup d'Iniciativa per Catalunya, que hem tingut altres mocions, però també diferents grups municipals i partits ens hem anat manifestant, i hem acompanyat treballadors a l'hospital Moisès Broggi, i ens hem trobat a diferents concentracions, bàsicament per denunciar aquesta situació, que més enllà del component de per què es produeix, el cert és que estem parlant d'un element bàsic, de l'estat del benestar de la nostra ciutat, que no ens podem permetre que hi hagi cap reducció en aquest sentit, i que l'atenció sanitària s'ha de cobrir en tots els seus espais, evidentment des de l'atenció primària, que potser ens afecta més directament també als municipis, però en tots els seus àmbits. Per tant, coincidim amb l'exposició de motius que es fa.

I en les propostes d'acord, com deia, el que hem volgut és seure, a la proposta que feia Canviem Esplugues, en allò que es proposava al voltant de millorar sobretot aquesta situació de reducció econòmica en l'àmbit de la salut i la sanitat a Catalunya, i especialment també en allò que feia referència al personal dels treballadors dels centres d'atenció primària, els quals darrerament hem vist que han disminuït, no?

Per tant, com deia, en aquest sentit, i políticament també és coneguda la posició del PSC en aquest àmbit, nosaltres en el darrer programa electoral a les eleccions autonòmiques portàvem l'increment del pressupost de sanitat per recuperar la inversió que s'havia fet amb tripartit en els propers quatre anys; si



haguessin governat en aquest període, i per tant, aquesta era la nostra vocació. Simplement, amb «carinyo», permeti'm recordar a Esquerra Republicana de Catalunya, no a aquest grup municipal, però que sí ha estat també a les seves mans que això, com a mínim no fos exactament així. Hi votem a favor.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Entenc que el regidor proponent, el grup proponent, no vol intervenir-hi, per tant, podem passar a la següent moció.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, disset vots. Voten en contra els regidors Sr. Albert Comellas Novillo i Sr. Santiago Siquier Fado, és a dir, dos vots. S'hi abstenen les regidores Sra. Lúcia Ibáñez Nebot i Sra. Elisabet Millà Salinas, és a dir, dos vots.

La moció s'aprova per majoria absoluta.

16/15.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-GXE I D'ICV-MESAS DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES, DE SUPORT AL PRESIDENT MAS, L'EXVICEPRESIDENTA ORTEGA I LA CONSELLERA RIGAU AMB MOTIU DE LA SEVA IMPUTACIÓ PER L'ORGANITZACIÓ DEL 9N.

La següent moció, la 16/15, és la moció dels grups municipals de Convergència i Unió, d'Esquerra Republicana de Catalunya i d'Iniciativa per Catalunya Verds de l'Ajuntament d'Esplugues, de suport al president Mas, l'exvicepresidenta Ortega i la consellera Rigau, amb motiu de la seva imputació per l'organització del 9N. Bé, clar, però jo l'ordre del dia l'he de llegir. Com vostès entendran, l'ordre del dia... Clar, pensava que m'havia confós en alguna cosa. L'ordre del dia de la moció que va entrar, entenc, no? Per tant, els proposants inicials eren aquests, i així va quedar en l'ordre que vam confeccionar divendres passat. Si ara, a posteriori, s'ha produït, doncs, ara ho expliquen.

Per cert, dels tres grups, qui seria la persona o el grup que farà-...? Molt bé, doncs ara passarem la paraula al regidor Santi Siquier, perquè pugui fer aquesta explicació, i aquestes coses que s'han anat produït des que es va confeccionar el ple. Com que entenc que és que s'ha afegit un nou grup a signar-la, doncs ara ho poden explicar perfectament.”

El senyor Siquier diu:

“Molt bé, gràcies. Bé, aquesta moció ha estat transaccionada i modificada en favor d’unes propostes de les CUP, i ja està en poder també del secretari, i ha sigut recentment, abans d’entrar en aquest ple. Per això en l’ordre del dia figurava l’anterior.

Tant els grups de Convergència com d’Esquerra com d’Iniciativa com les CUP varem ser presents fa pocs dies aquí, davant de l’ajuntament, per manifestar-nos davant de les persones represaliades per l’organització del 9N. Els grups polítics van fer costat a la societat civil, representada per associacions com l’AMI, d’ajuntaments, l’ANC, Òmnium Esplugues, i la ciutadania que ens hi va acompanyar. Avui volem testimoniar i reforçar aquest fet, amb la proposta de suport d’aquesta moció que tot seguit els llegeixo.

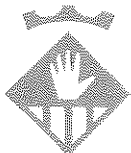
«Moció de suport a les persones represaliades per l’organització del 9N. El 9 de novembre de 2014, i per primera vegada en la història, els catalans i les catalanes varem ser cridats pel Govern de la Generalitat a opinar sobre el futur polític del nostre país. gràcies als més de quaranta mil voluntaris i voluntàries, 2.344.828 catalans i catalanes varem acudir a les urnes en un procés participatiu protagonitzat pel civisme i la democràcia. La resposta de l’Estat espanyol, a través de la fiscalia general de l’Estat, va ser querellar-se contra la presidència, contra el president de la Generalitat, la vicepresidenta i consellera de Governació i Relacions Institucionals, i la consellera d’Ensenyament.

El 29 de setembre de 2015, només dos dies després, varen ser citats tots tres, i imputats pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per l’organització del 9N, i començats a citar a partir del dia 15, coincidim amb el 75è aniversari de l’afusellament del president Companys. Se’ls acusa de quatre delictes: desobediència, obstrucció a la justícia, usurpació de funcions, prevaricació administrativa i malversació, amb unes possibles penes que van des de la inhabilitació fins a la presó. Aquests fets configuren un episodi extremadament greu en termes polítics i democràtics sense precedents a l’Europa del segle XXI.

Per tot el que s’exposa, els grups polítics de Convergència, Esquerra Republicana, Iniciativa Verds i les CUP, proposem al ple l’adopció dels següents acords.

Acord 1: expressar el nostre suport a totes les persones represaliades o perseguides per voler fer efectius els drets del poble català, exercint inalienablement el dret a l’autodeterminació.

Dos: denunciar l’escassa qualitat democràtica d’un estat que fa un ús partidista de les institucions judicials, i emet judicis polítics contra representants electes per impulsar processos democràtics.



Tres: refermar el compromís de l'Ajuntament d'Esplugues amb tot el dret democràtic del poble català, a decidir lliurement el seu futur.

I quatre: enviar aquesta moció al president de la Generalitat, al president del Govern espanyol, a la Mesa del Parlament de Catalunya, a les entitats del Pacte local pel dret a decidir, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i fer públic a través dels mitjans públics municipals aquest comunicat.”

Nosaltres, evidentment, la recolzem i hi votem a favor.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, ara, per l'ordre primer dels grups proposants, i després la resta podem emetre el nostre vot. En aquest sentit, senyor Sergi Oliveras, té la paraula.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUPensem que és un dret democràtic del poble poder opinar sobre qualsevol qüestió, i més si els afecta tan directament. I pensem que ha quedat demostrat amb la participació de les darreres eleccions del 27S, que era un tema en què la gent s'hi volia expressar, ja fos en un sentit o en un altre. Pensem, doncs, en aquest sentit, que els problemes polítics s'han de resoldre fent política, i no amb les institucions judicials. Nosaltres, evidentment, hi votarem a favor.”

La senyora Millà diu:

“A veure, evidentment hi votarem a favor, i signem aquesta moció per una sèrie de raons. La primera, perquè ens sembla que aquestes acusacions són un despropòsit més de la gestió que està fent el Partit Popular, que s'està fent des de Madrid, perquè representa la politització de la justícia i demostra la poca qualitat democràtica de les institucions de l'Estat. Perquè és un atemptat a les institucions catalanes, que tant ens han costat recuperar, tants anys i tantes lluites.

Ens sembla curiosa també la coincidència de dates constantment. Curiós, com a mínim, no fem valoracions. Per a aquells que encara creuen en el diàleg per desencallar l'encaix o el desencaix de Catalunya en Espanya, doncs, això no afavoreix massa. I després de tot això, una miqueta també ho signem perquè ens sembla que l'única opció que queda és desobeir, com vam desobeir no sé quants milions de persones, el dia 9 de novembre.

Per tot això, signem aquesta moció, i hi votem que sí.”

El senyor Torras diu:

"Bé, per començar, deixeu-me dir que Esquerra Republicana, com és sabut, la figura política d'Artur Mas no ens crea simpatia. Tampoc som devots d'Irene Rigau, i molt menys de Joana Ortega, amb qui ens separa un abisme ideològic, i imagino que no revelo cap secret si dic que no tenim cap interès especial a lloar els seus noms. Però volem deixar clar que aquests dies no s'està jutjant Artur Mas i les dues conselleres com a persones ni com a figures polítiques, sinó en qualitat de president de la Generalitat i representants legítims del poble de Catalunya que els va elegir en sufragi universal.

Per tant, amb aquesta moció no pretenem defensar l'Artur Mas, sinó que defensem les institucions del nostre país, i la seva figura màxima, que és el president. I faríem exactament el mateix si el president es digués Montilla o es digués Maragall. I fins i tot si es digués Pujol, es clar que sí. Perquè Artur Mas no se l'està jutjant per tenir diners a Andorra ni pel 3%, ni per la corrupció. Si fos per delictes d'aquest tipus, no estariem presentant aquesta moció, òbviament. Se l'està jutjant per posar les urnes al carrer, i preguntar l'opinió als ciutadans sobre una qüestió que resulta que importa a molta gent. Concretament, la qüestió va importar a 2,3 milions de catalans i catalanes que vam anar a votar, onze mil dels quals resulta que viuen a Esplugues de Llobregat.

Sembla que el Grup Municipal del PSC d'aquest ajuntament votarà que no aquesta moció, pel que ens ha arribat fins ara. L'argument socialista que es va fer servir ja m'avanço al vostre torn de paraula, disculpeu, sol ser que Mas va convocar el 9N amb una llei de consultes que no preveia fer preguntes sobre assumptes que no són de la competència de la Generalitat. Per a nosaltres, aquest argument no és vàlid, per a nosaltres això és amagar el cap sota l'ala.

Tinguem present que el que està passant no té precedents, estem davant d'un conflicte institucional, del conflicte institucional més greu que hem conegut en l'actual període democràtic, i que l'última vegada que s'havia jutjat un president de la Generalitat va ser fa just ara setanta-cinc anys, en el consell de guerra que va sentenciar a mort Lluís Companys.

Per cert, deixeu-me fer un parèntesi: hi ha una moció aprovada en aquest ajuntament, que l'ajuntament incompleix des de fa dos anys, segons la qual el ple va prendre l'acord de fer un homenatge institucional a Companys cada any per al 15 d'octubre. Tanco parèntesi. Deia, no n'hi ha prou amb dir que nosaltres ja vam avisar que això no ho podia fer. Això, a part de ser covard, és de mala educació. El que està passant, senyores i senyors, és inacceptable en un país democràtic. Un conflicte de naturalesa política no pot acabar passant a mans d'un tribunal ordinari que, per cert, tampoc té competències per jutjar idees ni preguntes. Ens agradaria molt que el Partit dels Socialistes fos capaç de signar això en un document escrit, com a mínim això, però com a mínim aquesta vegada no haurà estat possible i ho lamentem.



Nosaltres no reconeixem la premissa i, per tant, no reconeixem el presumpte delictes. Entenem que un govern pot demanar l'opinió als ciutadans sobre qualsevol cosa, sigui o no competència del govern. Una altra cosa seria si parléssim de la conseqüència jurídica de la pregunta. Podríem arribar a estar d'acord, per exemple, si apureu, que proclamar la independència de Catalunya no entra dins l'ordenament jurídic espanyol, certament. Però preguntar-ho? No sé, us imagineu que la pregunta hagués estat sobre la Llei de l'avortament, o sobre la Llei de la propietat intel·lectual, o sobre el sistema mètric decimal, o sobre la pesca de la sardina? Tot això no és broma, ho he dit perquè són competències exclusives de l'Estat espanyol, i, per tant, no entren dins la Llei de consultes catalana, agafant-nos a l'argument que fa servir el PSC. Però de debò penseu que si Artur Mas hagués presentat sobre la pesca de la sardina, estaríem parlant d'això ara? És més, si hagués preguntat això, no haguéssim anat a votar 2,3 milions de persones –penso jo. Doncs, no fem trampes. Nosaltres no reconeixem el delictes.

Per últim, dient que no a aquesta moció, s'està acceptant de manera implícita la validesa dels càrrecs que se l'imputen, que tots sabem que no són prevaricació, desobediència, malversació i usurpació. Això també és fer trampa, per cert. Això només és un recurs legal, és l'excusa que han trobat perquè el delictes de preguntar al poble no existeix. Realment esteu acceptant que la imputació del president té algun sentit? Si accepteu, doncs, que la imputació és vàlida, esteu donant per sobre entès que qui va participar en aquest procés participatiu ha estat el còmplice necessari del presumpte delictes.

A veure, a Esplugues el 9N van votar 10.749 persones d'un cens total d'electors de 34.738 persones. Estem parlant de més d'un 30% del cens electoral d'Esplugues. A les últimes eleccions municipals van votar 19.952 persones, només 9.200 persones més que al 9N. Ens adonem de quines xifres estem parlant? A les últimes eleccions municipals, la força que va treure més vots, el PSC, va treure un resultat de 7.753 vots, 3.600 vots menys que la gent que va participar al 9N. Que coneguem nosaltres, com a mínim deu regidors d'aquest ajuntament van votar el 9N, quatre dels quals actualment són a l'equip de govern.

Votar que no aquesta moció, si voteu que no a aquesta moció, esteu dient a quatre companys del vostre govern que són còmplices del delictes. Si voteu que no aquesta moció, ens esteu dient a l'Herminia i a mi que som còmplices del delictes, que les senyores Ibáñez i Millà, que els senyors Oliveras i Carrasco també ho són. I el més greu de tot: esteu dient als 10.749 espluguins i espluguines que van votar, que són còmplices d'un delictes.

Segur que ara, en el vostre torn de paraula, em direu que no tinc raó, òbviament, i argumentareu el vostre «no» amb mil i una giragonses de manual de retòrica. I també em direu que no penseu que totes aquestes persones siguem còmplices d'un delictes; i que la meva conclusió està fora de lloc. Molt

bé, doncs, a mi em podeu dir el que vulgueu, però a qui heu de donar explicacions no és a mi, sinó a les gairebé onze mil persones d'Esplugues que van anar a votar el 9N. Mireu-los als ulls, i digueu-los que voteu que no en aquesta moció, i per què. I digueu-los que avui no esteu al costat de les institucions del nostre país, i us poseu al costat dels qui les voldrien suprimir si poguessin. Vosaltres sabreu què voteu. La història jutjarà i posarà cadascú al lloc que li toca.

El nostre grup, per descomptat, hi vota que sí."

La senyora Díaz diu:

"Sí, efectivament. Toca que la resta emetem el vot, i ja saben l'ordre que ens pertoca."

La senyora Benito diu:

"Pues, yo creo que se ha llegado... Perdonad, porque como habéis presentado la moción, la habéis retocado y tal en el último momento, no llevo nada preparado, así que yo os voy a comentar un poco cuál es mi impresión, y la de muchos ciudadanos. Yo creo que se ha llegado muy lejos. Claro, cuando dos partes no quieren dialogar, no se quieren sentar a hablar, y cada uno, cada una de las partes se mantiene posicionada en su posición, sin ceder, se produce que los problemas se enquistan, y los conflictos se profundizan. Al final, quien pierde, siempre quien pierde es el ciudadano. No los partidos políticos, no los políticos, quien pierde es el ciudadano.

Dicho esto, yo creo que la moción que se presenta hoy por parte de Convergència i Unió, se presenta en un mal día, ¿no?, porque ha sido detenido el tesorero de Convergència i Unió, sobre el cual está planeando el 3%. ¿Con esto qué quiero decir? Quiero decir que el presidente Mas es un presidente que en estos momentos está siendo cuestionado como presidente, y no presidente por poner las urnas de cartón en la calle, sino por otras cuestiones.

Además, yo quisiera hacer también una pregunta a Convergència i Unió, en concreto dos, porque..., no estoy segura, ¿eh?, fue UPyD el partido político que llevó a los tribunales a Artur Mas por el tema de la consulta. ¿Me lo pueden aclarar, por favor? Me parece que sí, que se querelló contra Artur Mas por el tema de la consulta. Y también ha sido UPyD el partido que se ha querellado contra Artur Mas por blanqueo de capitales y malversación de caudales públicos. Por favor, digan si me confundo o no.

Al final, posicionarnos, que este ayuntamiento se posicione al lado de un presidente, ya no por unas cuestiones ideológicas, por unas cuestiones emocionales, sentimentales, etcétera, que se posicione al lado de un presidente que en estos momentos no sabemos cómo va a terminar, pues, es



un poco..., deja abiertas una serie de dudas, ¿no?, para todos los grupos políticos y para todos los concejales. A fin de cuentas, el señor Artur Mas es un cargo público, y un cargo público no puede estar por encima de los ciudadanos. Si un ciudadano no cumple la ley, si un ciudadano no paga Hacienda, el peso de la ley le cae –le cae. Y un cargo público no puede tener más privilegios que un ciudadano.

Si se quieren cambiar las leyes, pues están los mecanismos para cambiar la ley. Si se quiere cambiar la Constitución, pues están los mecanismos para cambiar la Constitución española. Y esos pasos creo que tampoco se han dado, creo que no se han dado, o por lo menos no se ha hecho el debido esfuerzo para cambiar el sistema.

También yo me hago una serie de preguntas, que también creo que comparten muchos de los ciudadanos. En el tema de la consulta, ¿no se podía haber llegado, por ejemplo, a un punto intermedio? Es decir, ¿los ciudadanos catalanes quieren votar? Oye, pues vamos a votar todos, ¿no? Que voten los catalanes, ¿y por qué no se ha podido llegar también al acuerdo de que voten todos los españoles? Por ejemplo, ¿no? Y no llegar al punto donde hemos llegado. Luego ya hablaríamos de cuál es el peso que tienen que tener las votaciones, si más los catalanes o más el resto de los españoles, ¿no?

Al final, es un poco lo que venía a decir en un principio, ¿no? Quiero dejar dos ideas. En principio, se nos pide apoyar a un presidente de la Generalitat, que en estos momentos está siendo cuestionado, y por casos que no son emocionales ni ideológicos ni nada de esto, y no sabemos cómo va a acabar el tema. Por otro lado, pienso que ha faltado diálogo, y hemos llegado al punto que hemos llegado por falta de diálogo. En tercer lugar, otra reflexión: hombre, viene tarde, no?, porque después de un año, que ahora se acuerde el Tribunal que tiene que querellarse por el 9 de noviembre, pues la verdad es que parece más bien una medida, digamos política, electoralista en un momento determinado.

En fin, son una serie de cosas, y yo lo único que espero es que en este punto en donde estamos, realmente seamos todos capaces de sentarnos a dialogar. Es que no nos conduce a ningún lado. Yo estoy convencida de que de algún modo se llegará a algún tipo de acuerdo, ¿no? Espero, espero por el bien de los ciudadanos que, como he dicho en un principio, son al final los que pagan las consecuencias de los errores políticos, sean del signo que sean. Votaré que no."

El senyor Carrasco diu:

"A Canviem Esplugues no nos gusta que la justicia esté al servicio de la política, ni de unos ni de otros, ni emplearla solo cuando nos beneficia. No creemos que sea delito preguntarles a los ciudadanos para saber qué piensan

de cualquier tema, al contrario, creemos que eso es democracia y participación.

Dicho esto, no nos gusta el señor Mas, y menos sus políticas. No olvidemos que con sus políticas de recortes han hecho y siguen haciendo mucho daño a miles de personas, han apoyado o se han amparado en leyes represivas que ahora las están empleando en su contra, es decir, nos gustaría saber cómo se siente bebiendo la medicina que él y su partido en algunos casos han apoyado a crear votando leyes injustas en Madrid.

No nos podemos olvidar de que la Generalitat está haciendo de acusación particular en muchos procedimientos abiertos a personas que lo único que han hecho es ir contra él y sus políticas. Ése ha sido su delito. Nos gustaría que, vista la situación actual, se retiraran estas querellas dejando de acusarlas. Al fin y al cabo, pasado el tiempo, tampoco nos parecen hechos tan graves, o por lo menos igual de graves que los que le quieren imponer a él y a los demás miembros del Gobierno. Me refiero a los afectados por la huelga general, y a los afectados por # el Parlament, por poner algunos ejemplos.

Dicho esto, Canviem Esplugues nos sentimos y somos gente de izquierdas, solidarios con todos los que sufren injusticias. Somos firmes en la lucha, y al mismo tiempo, generosos. Queremos un mundo diferente, y también un país diferente. Esto pasa por solidarizarnos con todas las personas que padecen injusticias. Nosotros no nos queremos poner al nivel del presidente, no somos como él, por lo tanto, ésta es nuestra diferencia. Por eso apoyamos esta moción. Votamos que sí."

El senyor Roldán diu:

"Bueno, desde Ciutadans Esplugues, yo quería hacer una consulta, una pregunta, porque no he recibido la moción por escrito antes de..., con todos estos cambios. En principio era una moción de soporte a Artur Mas, que veo que se ha cambiado el título. Bueno, igualmente haré la valoración, porque no cambia mucho, ¿no? Pero no sé si es normal, o la debería de haber recibido. Como es el primer pleno, no sé si es así."

La senyora Díaz diu:

"Jo crec que estaria molt bé tenir-la si més no, perquè un pugui votar sobre el text real que estem votant. Però això ja és cosa, entenc, de... No ho sé, eh? Pregunto ara, perquè ara estic improvisant. Entenc que no estan fent..."

Clar, l'han de fer arribar en qualsevol cas els grups proposants. En l'apartat de mocions, sempre són els grups proposants, que si fan canvis és tot un detall que a la resta de grups que no signem tinguem el text real que estem sotmetent a votació."



El senyor Siquier diu:

"Sí, el Grup de Ciutadans, perdoneu, no teniu la modificació de darrera hora perquè des del primer moment vau mostrar la vostra voluntat de no votar-la, i per això..."

El senyor Roldán diu:

"Pero Santi..."

El senyor Siquier diu:

"Per això. Perdoneu, eh?"

El senyor Roldán diu:

"Igualmente, yo creo que..."

El senyor Siquier diu:

"Sí, sí, ho sé –ho sé."

El senyor Roldán diu:

"Pero vamos, que tampoco... Tampoco he mostrado mi voluntad porque ni me has preguntado. Supongo que la das por obvia, ¿no?, pero bueno."

La senyora Díaz diu:

"Bé, si em deixeu interrompre un segon més, jo crec que per a nosaltres funciona... No, per funcionar la mar de bé. A partir d'ara..."

El senyor Roldán diu:

"No, simplemente, hombre, sería bueno tenerla."

La senyora Díaz diu:

"Si em deixeu, a partir d'ara, si ens recordem i tenim ocasió, encara que siguin modificacions en un darrer moment, doncs, estaria molt bé repartir sempre una còpia per a cada grup. Que ho tinguem present, nosaltres mateixos, que ens pot passar també, eh? En aquest sentit, a vegades són les presses del darrer moment. Però jo crec que és una molt bona pràctica, que si es produeixen esmenes d'últim moment el grup proposant tingui a bé, encara que sigui per un correu electrònic, fer-ho."

El senyor Roldán diu:

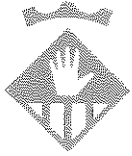
“Bueno, vamos con la moción. Nosotros, desde Ciudadanos, queremos resaltar en primer lugar que no nos gustan estas imputaciones –no nos gustan– pero tampoco nos gusta que no se respeten las leyes. Pensamos que el *president* Artur Mas y su partido, Convergència Democràtica de Catalunya, han contribuido y se han beneficiado durante años de la politización de la justicia, con su participación en el nombramiento de los miembros del poder judicial. El señor Mas debe responder ante la justicia como cualquier otro ciudadano que se salta la ley, aunque hay que decir que el señor Mas parece más cómodo declarando por su imputación a raíz del 9N que dando la cara por los recortes, la corrupción o la mala gestión de su gobierno.

En relación a la declaración del presidente Mas ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, desde Ciudadanos queremos mostrar nuestro respeto a las personas que se concentraron a las puertas de los Juzgados, pero a su vez lamentamos el intento de presión por parte de cargos públicos allí presentes, que deberían representar a todos los catalanes. Artur Mas ha querido dar lecciones de democracia, pero ser demócrata es respetar las leyes, en nuestra opinión. Desde nuestro partido se pide respeto a las leyes y a las resoluciones judiciales, a la vez que proponemos impulsar medidas para despolitizar la justicia. Por eso consideramos que los catalanes merecemos un presidente que represente a todos los ciudadanos, y no solo a una parte. Que solucione problemas en lugar de generarlos, y que no se crea por encima de la ley.

La imagen del 15 de octubre en los Juzgados creemos que también es consecuencia de la irresponsabilidad del Gobierno de España, que no hizo nada antes del 9N. Defendemos la acción de la justicia, pero también la de la política ante la situación de Cataluña. Nos parece más atractivo proponer un proyecto para que España funcione, que aplicar solo la ley como ha hecho el PP hasta ahora. Nuestro voto, evidentemente, es en contra.”

El senyor Sánchez diu:

“Bien. La posición del Partido Popular yo creo que es sobradamente conocida y clara, tampoco me extenderé mucho más, simplemente hacer un par de referencias. Porque nos ponemos melancólicos, sensiblones, mirar a los ojos y decir «los ciudadanos tal...». Bueno, yo lo haré y les intentaré explicar que Artur Mas, Irene Rigau y Joana Ortega son tan ciudadanos, con mismos derechos y obligaciones como ellos mismos, como nosotros, o como Luís Bárcenas, por ejemplo. Alguien se imagina que yo ponga aquí y empiece a decir «esto es una caza política». No, a Luís Bárcenas no se le juzga por ser tesorero del PP, se le juzga por tener 40 millones de euros en Suiza. A Jordi Cañas no se le juzga por ser diputado de Ciudadanos, se le juzga por, presuntamente, defraudar a Hacienda. A Oriol Pujol no se le juzga por ser presidente del Grupo Parlamentario de Convergència i Unió, sino por presuntamente habérselo llevado calentito. Es más, a Jordi Ausàs, alguien cree que se le juzga por traficar tabaco en coche oficial, o por ser *exconseller*



de Esquerra Republicana? No, se le juzga por haber hecho cosas mal hechas. A # Fernández... Desgraciadamente, la lista es interminable.

Yo creo que es importante, ante todo mirar a los ciudadanos a la cara, a los ojos, y decirles siempre la verdad, y no manipularles. A estos señores que se ha citado, al presidente de la Generalitat, a la exvicepresidenta y a la *consellera*, se les juzga por lo que se les juzga, y bien, yo no sé qué hubiera pasado si hubiera habido un referéndum sobre la pesca de la sardina, de lo que estoy convencido es de que si estuviéramos seis años hablando de la pesca de la sardina, los ciudadanos estarían hasta las narices de que habláramos de la pesca de la sardina.

Nosotros votamos que no."

El senyor Sanz diu:

"Bé, jo ja avançaré que el nostre vot serà negatiu. Però tot i dit això, vull deixar constància, i el primer que voldria expressar és que considerem, aquest grup municipal i el Partit Socialista, que l'organització d'un procés participatiu per part de la Generalitat no hauria de comportar cap mena de sanció penal per als membres del Govern de Catalunya o cap altre funcionari. I estem convençuts d'això. Però és que la seva moció no diu això només, sinó que diu altres coses. I per tant, per això nosaltres ens posicionem en contra. I estem convençuts, i ho diem així, que evidentment fer una consulta participativa no pot ser un delictes.

Però dit això... Dit això, sí que voldriem aclarir que en tot cas el problema que s'ha generat aquí, per una banda ve per la situació en la qual s'està afrontant el que nosaltres entenem que és, evidentment, una postura política legítima, que és que aquells grups que consideren que volen apostar per la independència, només faltaria, entenem que és una postura molt legítima. En tot cas no ho critiquem, pensem que el camí escollit evidentment no és l'adequat per assolir aquests fins, però en tot cas, per descomptat que seria una posició legítima, i ho és. I pensem que el que ha faltat, i com a grup municipal..., perdó, com a partit hem defensat constantment, que el que ha faltat és diàleg. I entenem que a més no hi ha hagut diàleg perquè no ha interessat ni a una banda ni a l'altra. No ha interessat al Govern del PP, i no ha interessat al Govern de Catalunya que pogués existir aquest diàleg. No ha interessat, i no m'hi estendré perquè tots segurament coneixem els motius.

I coincidim plenament amb allò a què feia referència el portaveu de la CUP: els problemes polítics s'han de resoldre fent política, i no judicialitzant. Per tant, també coincidim amb què hem d'evitar els innecessaris processos de judicialització de la política, i que darrerament aquest és un cas, però estem veient d'altres. I no compartim la seva moció per aquestes dues qüestions.

Una, perquè en tot cas, el PSC ja va manifestar en el seu dia i va advertir el president Mas que amb la Llei de consultes no es podia fer aquesta consulta.

Per cert, una llei de consultes que el nostre grup va aprovar, i va donar suport al Parlament de Catalunya, perquè enteníem que era una eina d'aprofundiment democràtic, i, per tant, estàvem d'acord. Però una cosa no treu l'altra. Una altra cosa és que estiguem a favor que es puguin fer consultes i que puguem aprofundir democràticament en fer aquestes consultes, i una altra cosa és que aquesta norma ja prevèiem que no ho podia permetre. Per tant, això és un error. I l'altre, com deia, per part del Govern del PP, d'intentar judicialitzar constantment el tema, i no afrontar les coses de cara i resoldre políticament allò que s'havia de resoldre políticament. Però dit això, i sempre ho hem fet, nosaltres respectem les decisions judicials. I a més a més respectem la llei, i en tot cas, aquelles que pensem que no són justes o que no convenen intentem canviar-les. I pensem que aquesta és la forma d'actuar. I sobretot, a partir del diàleg, del pacte i de l'acord.

I senyor Torras, jo... Em sap greu, eh?, la seva intervenció en una part. Primer, perquè el que diem i no diem els socialistes a Esplugues ho diem nosaltres, i si vostè interpreta el que direm o no direm, corre el risc d'equivocar-se, no per res més, però en tot cas, ja ho diem nosaltres el que volem dir. I ens sap molt greu que vostè hagi arribat a dir que si nosaltres no votem a favor d'aquesta moció, i a més només s'ha referit al PSC, ha acabat dient que estem dient que vostès, els seus regidors i onze mil persones més d'Esplugues, són còmplices d'un delictes. Em sembla greu –greu. Em sembla molt greu l'afirmació que perquè el PSC, i a més només el PSC, no aprovi una moció, vostè digui que estem fent còmplices a algú d'un delictes. Bé, em sembla molt fora de lloc.

I deixi'm en tot cas dir-li una última cosa: onze mil persones van anar a votar aquell dia, onze mil persones van anar a votar. Però el cens habitual d'aquesta ciutat és de 34.500. L'habitual, que en aquell cas estava ampliat, no? Per tant, no voldria pensar que no només ens inclou a nosaltres, sinó a aquelles persones que no van anar a votar dient que no recolzen aquesta moció. Em sembla que una cosa és la posició del PSC, que jo crec que lliurement podem determinar i decidir què volem fer en aquest punt, i a qui volem donar suport i a qui no, però torno a dir que em sap greu, i li dic des de l'estima, em sap greu que vostè hagi fet aquestes manifestacions, perquè en qualsevol cas no ens pot fer còmplices del que no hem tingut res a veure, no som culpables de res, i no ens pot fer còmplice en tot cas de les actuacions d'altres persones. El fet que nosaltres votem en contra d'aquesta moció no té res a veure.

I per últim, voldria tornar-ho a dir: considerem que l'organització d'un procés participatiu per part de la Generalitat no hauria de comportar cap mena de sanció penal per als membres del Govern de Catalunya o cap altre funcionari.

Dit això, hi votem en contra."



La senyora Díaz diu:

"El senyor Torras em demana la paraula per al·lusions. Jo voldria afegir una cosa, no tant a la moció i la nostra explicació, l'ha explicada molt bé el portaveu, però fem una reflexió, perquè jo crec que hem arribat a un punt en què, efectivament, nosaltres no estem a favor de judicialitzar res que tingui a veure amb el que va passar el 9N, però això no vol dir que tampoc no acabem de compartir moltes de les coses que van fer, i ho ha explicat, jo no hi entraré, però jo crec que hem arribat a un moment en aquest país que igual hauríem de deixar de fer llistes. De fer llistes de qui es manifesta davant del Tribunal de Justícia en un determinat dia, de fer llistes de qui va anar a votar o no va anar a votar el 9N. Jo crec que el vot també és un vot de vegades democràtic, i ha de ser, per descomptat, un vot secret. I en aquest moment, doncs, podem reconèixer la validesa o no del 9N, però, van ser quatre? Van ser nou? Van ser onze? Van ser zero? No sé, entenc, no?, que aquestes informacions..., és curiós, no?, com poden saber si van ser quatre els regidors de l'actual equip de govern que van votar. Deixem de fer llistes. Que la gent en la festa del que és a vegades la democràcia, i no m'estic referint al 9N en general, eh?, pugui anar a això, a decidir en un moment donat. Jo, que sóc de les que fomento sempre la participació, pugui fins i tot optar per votar, per no votar, per votar blanc, per votar negre o per votar gris.

Per tant, en un moment com el d'ara, jo crec que per aquest diàleg del que parlem, i per rebaixar molta de la tensió, que crec que ho necessitem fer, doncs, deixem de passar llista. Perquè nosaltres podem defensar, i jo ho faré amb la mateixa passió que algú que pensa diferent que jo o que actua diferent que jo, també es pugui expressar de la mateixa manera. I arriba un moment en què trobo que això ens falta una mica en el nostre país. Que és una reflexió que no vol anar més enllà, i per tant, és veritat que el senyor Torras em demana la paraula per al·lusions, i jo ara l'hi dono."

El senyor Torras diu:

"Sí, només dues apreciacions, una sobre aquesta última aportació. Cap intenció de fer llistes, però sembla que la democràcia es basa en això, en anar a votar, i decideix les coses la gent que hi va, i la gent que no hi va, doncs, no les decideix. No me l'he inventat jo aquest sistema, però això funciona així.

L'altra cosa. Sí que és veritat que he personalitzat molt la intervenció en el Grup Municipal Socialista, i si ho he fet ha estat precisament per l'estima, perquè entenem que del Grup Municipal del PP, del Grup Municipal de Ciutadans, donaven per descomptat el seu vot, el coneixíem d'entrada, no és cap secret, i entenem que amb l'estima i la història comuna que hem tingut tant Esquerra Republicana com el PSC, pensàvem que podia entrar dins de les possibilitats que una abstenció o un vot favorable hagués tingut lloc. No ha

estat així, cap problema, però ha estat per això que hem personalitzat la intervenció.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, amb això entenc que hem acabat la discussió d'aquesta moció, i, per tant, ja podem passar a la següent.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena Collado, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Sergi Oliveras Gómez i Sr. Julián Carrasco González, és a dir, vuit vots. Voten en contra l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, tretze vots.

La moció es rebutja per majoria absoluta.

17/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-MES-AS DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES SOL·LICITANT A LA GENERALITAT DE CATALUNYA QUE GARANTEIXI BEQUES MENJADOR A TOTS ELS INFANTS EN SITUACIÓ DE VULNERABILITAT I POSANT ELS MITJANS MUNICIPALS NECESSARIS PER A AVANÇAR I FER EFECTIVES AQUESTES BEQUES EL MÉS AVIAT POSSIBLE.

La següent, que és la moció 17/15, del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds, de l'Ajuntament d'Esplugues, sol·licitant a la Generalitat de Catalunya que garanteixi beques menjador a tots els infants en situació de vulnerabilitat, i posant els mitjans municipals necessaris per a avançar i fer efectives aquestes beques el més aviat possible.”

La senyora Millà diu:

“Bé. Després llegiré els punts d'acord, però en lloc de llegir la moció, explicaré quina ha estat la motivació.

A veure, ja fa alguns anys, el nostre grup, des del lloc que tenim a l'oposició, ens hem estat preocupant per les beques menjador. Fa dos anys vam començar a parlar –o fa tres anys– de fer com una mena de tarifació social a partir de les aportacions de l'ajuntament. Aquest any resulta que, bé, per qui no ho sàpiga, el Consell Comarcal del Baix Llobregat atorga unes beques menjador a les famílies; o als nens en concret, que han sol·licitat aquestes beques, i que compleixen uns requisits determinats. És cert que cada vegada,



els requisits són més estrictes, i que cada vegada s'hi pot acollir menys gent. El barem va baixant, i llavors, cada vegada s'hi pot acollir menys gent. És cert que aquest any hi ha hagut una disminució molt important d'entrada del pressupost de la Generalitat per a beques menjador.

Tot això vol dir que hem de fer un treball conjunt els polítics, els ajuntaments, la ciutadania, les escoles, les AMPA, perquè la Generalitat compleixi els compromisos que té, i compleixi amb donar o amb oferir que els nens, uns nens determinats, puguin gaudir del seu dret, per les raons òbvies.

A Esplugues aquest any, estem a un mes i mig que ha començat, pràcticament un mes i mig que ha començat el curs escolar, i resulta que el consell comarcal, com altres anys, s'ha penjat una mica, i hi ha moltes beques per atorgar. Han donat unes quantes, però n'hi ha moltes altres que no estan concedides. Hi ha dos grups, un grup de nens als quals els falta documentació, però hi ha cent trenta, em sembla que són, o cent trenta i tants nens i nenes d'Esplugues que en principi tenen concedida..., compleixen tots els requisits, però no s'ha notificat que tenen concedida la beca, perquè no la tenen concedida. Això vol dir que aquests nens no dinen a les escoles perquè no tenen concedida la beca. Possiblement la tindran, pràcticament segur, jo confio que la tindran, estem segurs que al llarg del curs la tindran.

Però això ja va passar l'any passat també, i altres cursos, que resulta que, no sé, al mes de febrer a una família li notifiquen que el seu fill o els seus fills tenen concedida la beca amb efecte retroactiu des de setembre. Molt bonic, des del setembre fins el febrer, o fins el març o fins el maig, aquell nen no ha pogut gaudir del servei de menjador, però la tenen concedida.

També volem dir que l'ajuntament, els ajuntaments, i en concret aquest, parlaré d'aquest, sabem que fan un gran esforç econòmic per concedir o completar les beques de menjador que concedeix el consell comarcal. El consell comarcal només concedeix el 50 per cent de la beca, i l'altre 50%, el 40, el 30 o el 20 restant, l'aporta l'ajuntament, en aquest cas l'Ajuntament d'Esplugues. Per tant, som conscients de la despesa que suposa, som conscients de la feina que es fa, però pensem que no n'hi ha prou, i que d'alguna manera s'ha de resoldre el tema que aquests nens no hagin d'esperar al mes de febrer perquè els diguin: «Ui, des de setembre podies haver estat menjant», perquè a les escoles això no es pot assumir. Llavors, la nostra proposta anava en aquest sentit, que després llegiré els punts d'acord, i és que l'ajuntament assumeixi de manera provisional el cost d'aquests nens que acabaran tenint beca, i que quan arribi la beca, doncs, recuperin els diners.

Què ha passat? A veure, aquesta moció la vam entrar el 6 d'octubre. Fins ahir no en vam parlar. En vam parlar a la comissió informativa una mica, i d'alguna manera es va dir: «Ja parlarem amb les escoles, a veure quina és la situació.» Ahir en vam estar parlant, i això l'ajuntament sembla, o l'equip de govern, que

no ho pot assumir, o que no... A veure, que no pot no, que no té voluntat política d'assumir-ho. Per què? Doncs, perquè, i amb tota la raó, diuen que és una tasca de la Generalitat, que és una feina de la Generalitat, i que si els anem fent la feina, doncs, que acabaran no fent-la. Fins aquí d'acord, però és que els nens que no mengen són nens d'Esplugues. Nosaltres som els representants d'aquests nens, i nosaltres hem de fer el que calgui perquè aquests nens no tinguin aquest problema.

També ahir, o avui, se'ns ha fet... A veure, la proposta que es feia des de l'ajuntament, o des de l'equip de govern, era que sí que podien assumir avançar els diners que suposen les beques, les mitges beques, els quarts de beca que dona l'ajuntament, és a dir, del 50% restant. Que normalment es paguen al gener, avançar-ho i pagar-ho ara. Ens sembla que, bé, que no cal fer una moció per fer això, perquè no cal, perquè és una cosa que s'havia... I avançar també, agilitzar els tràmits, perquè la veritat és que hi ha molts nens dels que ja tenen beca del consell comarcal, que encara no tenen resolta la mitja beca de l'ajuntament. Per tant, això és una qüestió de seriositat en el treball. Per tant, entenem que aquesta no ha de ser motiu de la moció.

I per tot això, doncs, vam fer la moció. I ara els llegeixo... Bé, el tercer punt d'acord és traslladar això a la Generalitat, però el primer punt: sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que habiliti les partides pressupostàries adients per tal que es puguin atorgar per al curs 2015-2016 les beques menjador necessàries per atendre les sol·licituds avaluades pels serveis socials, per tal de garantir un àpat equilibrat al dia a tots els infants en situació de vulnerabilitat; segon, assumir com a ajuntament, de manera provisional i fins que la Generalitat se'n faci càrrec, de totes aquelles beques de les famílies que un cop iniciat el curs escolar encara no saben si disposaran d'aquest ajut, i que entrin en els barems establerts pel consell comarcal o l'ajuntament, passant a completar-les com s'està fent habitualment, sense esperar que el consell comarcal es pronunciï.

Bé, és això el que demanàvem, perquè ens sembla insostenible el que està passant. Que no és culpa de l'ajuntament, que és culpa de la Generalitat, o del Govern de la Generalitat, que no dona els diners necessaris, que no els traspasa al consell comarcal, però que des d'aquí pensem que encara que no tinguem competències en una cosa determinada, si hem de beneficiar la nostra gent, la nostra ciutadania en temes com sanitat i com educació, doncs, ho hem de fer."

La senyora Díaz diu:

"Molt bé. Doncs, és el moment de posicionar-se."

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:



La senyora Benito diu:

"Pues, es triste que después de varios años, al menos tres, continuemos en esta situación. Allá por junio o julio del año 2013, el señor Javier Mederos y yo misma, en nombre de un partido político, trajimos una propuesta ciudadana, todavía no teníamos representación, para mejorar, pedir que se mejoraran las becas comedor. Y desde entonces hasta ahora, año tras año, si no ha sido con propuestas ciudadanas ha sido a través de instancias, hemos ido pidiendo que se mejoraran las becas, la dotación de becas comedor.

En concreto, en aquel momento, en el año 2013, lo que pedíamos, lo que trajimos a este ayuntamiento, que se aprobó por parte de todos los partidos políticos, fue hacer una diagnosis para saber si teníamos en nuestro municipio, en Esplugues de Llobregat, niños en estado de vulnerabilidad, pero de vulnerabilidad alimentaria, es decir, niños que por sus situaciones familiares nada más realizaban una comida al día, que era la que realizaban en el colegio, y con el objetivo que desde las escuelas este ayuntamiento hiciera un esfuerzo especial para que estos niños pudieran, por lo menos, hacer tres comidas al día a través del desayuno, la comida, evidentemente, y una merienda y una fruta. Ése fue el objetivo. Bueno, después de tres años, creo que la diagnosis, a pesar de que fue aprobada, no se ha hecho.

Bueno, este año 2015 nos volvemos a encontrar con una situación lamentable. Nos encontramos con una situación en que hay una serie de niños que no han recibido las becas. Yo también tengo que decir, y tengo que reconocerlo, que el año pasado este ayuntamiento, por parte del equipo de gobierno se hizo un esfuerzo especial para atender a todas las becas que se solicitaron, ¿no? Por lo tanto, yo pienso que ahora hay que atender lo prioritario, y lo prioritario es no dejar a ningún niño sin becas comedor y sin comida en los comedores escolares, y apoyaré la propuesta que presenta Iniciativa per Catalunya, y pediré al equipo de gobierno que, por favor, volvieran a hacer un esfuerzo especial para atender todas las becas, todas las solicitudes que se presenten en este ayuntamiento."

La senyora Díaz diu:

"Sí, el sentit del vot?"

La senyora Benito diu:

"Sí, creo que he votado a favor. Sí."

El senyor Carrasco diu:

"Canviem Esplugues, como no podía ser de otra manera, apoyamos la moción. Aquí estamos hablando de necesidades tan necesarias como comer cada día.

Por lo tanto, el esfuerzo tiene que ser total. No vale decir que no nos pagan, y por lo tanto, no podemos hacer frente al gasto. Esto va más allá. Nos estamos jugando el futuro de un sector de la población que no es culpable de nada, y en cambio, la mala política de algunos los ha arrastrado a esta situación. Si ya es triste tener que apuntarse a una lista para poder comer, no lo hagamos nosotros más difícil. Aquí tenemos que asumir como ayuntamiento la parte que nos toca, y en todo caso la que no nos toca también. No se puede quedar ningún niño sin beca. Y no es un problema de dinero, acabamos de gastarnos hoy 1.700.000 euros para dos particulares, y se lo vamos a pagar. Por lo tanto, si se quiere, se puede, y nosotros queremos hoy. Hoy es el día que nos toca mojarnos, no puede haber medias tintas en este tema, los vecinos seguro que no lo entenderían. Por lo tanto, nosotros votamos que sí."

El senyor Oliveras diu:

"Des de la CUP hi votarem a favor, i ho farem perquè pensem que en especial el punt 2 de la moció, que és el que està més a les mans de l'ajuntament, i és d'àmbit més municipalista, creiem que és una bona solució, que és una bona solució que l'ajuntament avanci en aquest sentit aquests diners, per resoldre els problemes de les persones, que en definitiva viuen a Esplugues, que és del que es tracta, més enllà de les competències que hi puguin haver."

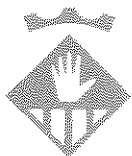
En aquest sentit, crec que en aquest punt 2 es tracta d'avançar, que ja es recuperarien aquests diners, i més que aquestes beques ja han passat una certa valoració, i, per tant, de ben segur recuperaran aquests diners. Per tant, hi votem a favor."

El senyor Roldán diu:

"El Grupo de Ciudadans Esplugues, valorando la moción, estamos de acuerdo en la mayor parte de la exposición de motivos que se ha realizado, y también con lo que solicita en el punto primero, que la Generalitat habilite las partidas presupuestarias necesarias para todos los niños en situación de vulnerabilidad."

No compartimos tanto el segundo punto, tenemos dudas, porque lo que pide, en definitiva, es duplicar el trabajo que debe realizar otra administración como es el *consell comarcal* desde el ayuntamiento. Por lo tanto, esto no nos parece que sea una solución."

Hemos tenido la ocasión de participar en un consell escolar, de la escuela Joan Maragall precisamente, en un barrio como Can Vidalet, y nos consta que al final, bueno, con otros fondos del ayuntamiento y de la Generalitat, desde el colegio se controla, y me comentaron directamente que no se da ningún caso de niño que no vaya al comedor por el tema de tener pendiente la aceptación de la beca comedor. Por lo tanto, parece que se está solucionando."



Yo igualmente lo que quiero decir es que nos hubiera gustado recibir más información de la moción por parte del grupo que la presenta, por Iniciativa, y haber podido tener la oportunidad de ser partícipe de ello. No lo digo como un reproche sino como una invitación al diálogo, pero no ha podido ser así. Entonces, aceptamos el compromiso de trabajar de forma consensuada para buscar soluciones y no hacer uso partidista de estas cuestiones tan sensibles. Por todo, votamos..., nos abstenemos."

El senyor Siquier diu:

"Bé, des de Convergència, atès que l'acord del Parlament de Catalunya, pres per unanimitat, el 4 de juliol de 2013, en el sentit d'una major dotació pressupostària per garantir que cap nen o nena del nostre país que ho necessiti es quedi sense beca de menjador per limitacions pressupostàries, atès aquest acord parlamentari, evidentment votarem que no a la vostra proposta de moció, per oportunista i perquè no és el que toca en aquests moments.

Atès que dels ajuts resolts en aquests moments, d'acord als criteris establerts per la Generalitat, basats sobre fonaments de rendes familiars que s'han aplicat a tot Catalunya per igual, i que han valorat tots els consells comarcals, pel que fa a les rendes garantides que, per cert, es paguen el 100% de les rendes des de la Generalitat, i el 50% també en funció dels casos i les necessitats, i que l'ajuntament després complementa el que pot i bonament creu oportú, atès aquests dos fets. Atès també que la Generalitat està totalment compromesa amb aquest fet, que es tracta de 13.525 beques atorgades al 100%, i 51.634 beques que cobreixen el 50% d'aquests costos, dels quals al Baix Llobregat se n'han atorgat 5.147, que representen un import de 3 milions i mig d'euros, dels quals hi ha 11.000 sol·licituds pendents de valorar, de les quals 2.000 estan pendents de valorar al consell comarcal, i dels quals, uns 250 són afectats d'Esplugues, atès això, dir-vos també que el Departament d'Ensenyament en el seu moment, a part de l'acord parlamentari, va fer un comunicat públic comunicant que la partida econòmica dels ajuts garantits estava oberta, i així ho ha reiterat constantment la consellera. I que aquests casos de sobrevinguts durant el curs escolar s'atendran, ja sigui al 100% o al 50%, evidentment, quan estigui materialitzat.

Atès aquests fets, i atès també que hi ha una voluntat política en el govern de coalició d'Esplugues de Llobregat per solucionar aquesta situació, avançant evidentment el primer trimestre els servidors d'aquests àpats a les escoles perquè puguin tenir aquesta disponibilitat econòmica i millorar la prestació d'aquest servei, si sembla que aquesta és la problemàtica, i atès el compromís, si hi ha disponibilitat d'atendre necessitats socials que surten, sobresurten de la casuística exclusiva dels criteris de renda, que n'hi haurà, atès tot això, doncs, votem que no a la vostra proposta, perquè creiem que en aquests moments és sobrer.

I no solament no la votarem, sinó que us demanem, ja que esteu representats el vostre grup polític al Consell Comarcal del Baix Llobregat, que governeu entre socialistes, Iniciativa i Esquerra Republicana, que demaneu celeritat a les persones que han de valorar aquestes dues mil beques, perquè si no la Generalitat de Catalunya no les pot fer efectives. Generalitat de Catalunya que mensualment està fent aquests pagaments al consell comarcal perquè hores d'ara es pugui pagar ja les rendes garantides. Per tant, una mica més d'informació i una mica més de seriositat."

El senyor Sánchez diu:

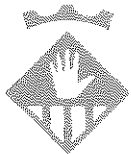
"Sí. Nosaltres no votarem que no a aquesta moció, ens abstindrem, ja ho avanço. Per afegir una miqueta d'informació al que apuntava el portaveu de Convergència i Unió, també el teu partit governa al consell comarcal, i jo crec que és obvi que totes les formacions polítiques, la regidora no adscrita d'aquest ajuntament estem a favor de garantir les beques menjador a tots els infants en situació de vulnerabilitat, faltaria més. És que estem aquí votant obvietats.

Jo crec, apostaria perquè siguem tots una miqueta més pragmàtics, no? El meu partit no governa al consell comarcal, però home, el partit que presenta la moció ocupa una vicepresidència del consell comarcal. Per què no truqueu la vicepresidenta del Consell Comarcal del Baix Llobregat i li dieu: «Escolta, per què no resoleu aquest tema?» Perquè és un tema de resolució de beques. No estan resoltes. No és que estiguin concedides i no les paguin, és que no estan resoltes. Per a més inri, el conseller comarcal que porta Educació al Consell Comarcal del Baix Llobregat també és d'Iniciativa per Catalunya Verds. Per tant, home, una miqueta de pragmatisme. Per què votem coses aquí, i presenteu coses vosaltres aquí, que després no feu allà on governeu? Si us plau, una miqueta de seriositat."

El senyor Torras diu:

"Nosaltres entenem la bona intenció que motiva la moció. Amb tot, entenem que no està ben plantejada tècnicament, ja que obliga l'ajuntament, que no és l'administració competent per fer-ho, avançar uns diners d'unes beques que encara no estan adjudicades per l'administració competent. Sabem que això és un tema administratiu i burocràtic que impedeix trobar solucions pràctiques a la problemàtica, i per això votarem que sí, però dubtem de l'eficàcia de la moció perquè entenem que a un ajuntament no li és jurídicament possible pagar una subvenció no aprovada. Creiem que l'interventor no ho aprovaria.

A més, escoltats els arguments de l'equip de govern, també creiem en la bona fe de l'ajuntament per abordar aquest problema. Esperem que els serveis socials es coordinin eficaçment amb les escoles, tant si s'aprova aquesta moció com si no s'aprova, per garantir que tots els nens mengin."



La senyora Villena diu:

"Volia explicar una cosa: fa dos anys, efectivament, arran de la moció, de la petició de Ciutadans, es van reunir els serveis socials amb les entitats sanitàries d'Esplugues, i van realitzar una mena de *screening* entre tots, i sí que van arribar a conclusions, amb una coordinació amb els serveis socials. Es va impulsar un menjador d'estiu, que no existia, per a aquests nens que no tenien garantit un dinar al dia, això es va fer, i es va fer de fet aquest any un altre cop. I sí que es va fer una mena de diagnòstic. La problemàtica que existeix és que el diagnòstic de malnutrició o de pobresa és difícil de fer, però la veritat és que tots aquests nens que tenen dificultats greus d'alimentació estan censats, com si diguéssim, pels serveis socials d'Esplugues, i d'això tinc jo l'experiència."

El senyor Sanz diu:

"Bé, nosaltres, evidentment, compartim la preocupació, perquè aquestes beques puguin arribar i puguin complir el seu objectiu, que és facilitar a aquelles famílies amb menors ingressos que els seus fills puguin assistir al menjador escolar amb normalitat, no? Ho han diversos grups ja, l'Ajuntament d'Esplugues, i per extensió la seva ciutadania, fa un esforç important complementant aquestes beques i intentant arribar al 100%, o en altres casos alguna cosa menys, en funció dels barems que tenim establerts. Però ja podem dir que la ciutadania d'Esplugues i el seu ajuntament fan un esforç significatiu en aquest sentit, no?

Clar, nosaltres en l'exposició una mica de motius..., i la nostra preocupació és la mateixa, nosaltres veiem que els pressupostos destinats per part de la Generalitat a cobrir aquestes beques menjador, doncs, ha anat a la baixa.

Efectivament, al consell comarcal li han comunicat darrerament doncs una disminució. Per tant, sí que estem preocupats en el mateix sentit, no?, i compartim potser el contingut de l'exposició de motius. I fins i tot el primer punt.

Però és evident que, d'acord, que el segon punt que li demana l'Ajuntament d'Esplugues, que al final es faci càrrec d'unes beques que pensem que no ens pertoca, però no ens pertoca perquè no tenim el finançament, estariem encantats de gestionar-ho probablement, i fer-ho de forma local, i segurament molts problemes en els estalviariem, però és que els recursos i la competència per fer això no és nostra, i especialment els recursos no els tenim nosaltres.

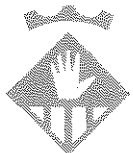
Clar, cada vegada que li demanem a l'ajuntament que assumeixi alguna cosa que no li pertoca directament, i vostès, alguns grups, ara parlen de beques, però li podríem demanar que es faci càrrec de la dependència, de prestacions d'atur perquè són petites, de l'RMI, no? Bé, podríem demanar-li moltes coses a l'ajuntament, però... El PIRMI. Però és que no tenim els recursos. Ja no dic la

competència, que jo crec que això explicar-li a la ciutadania és molt complicat. I dir-li: «Escolti, és que això és d'una altra administració», etcètera. Però especialment és que no tenim els recursos. I hi ha una altra administració, o altres administracions en els exemples que he posat, que els donen aquests recursos per fer-los. Potser també hi ha insuficients, no dic que no, eh?, el finançament dels ajuntaments també és molt deficitari. Potser és insuficient, però és que ja el tenen. Llavors, parlem de beques, però podríem parlar de mil coses que hauríem d'assumir els ajuntaments, perquè hi ha una altra administració que no se'n fa responsable, o que no està fent, diguem-ne, tal com ho hauria de fer.

Per tant, quan nosaltres diem que no podem assumir directament això, també és una mica per concepte. Perquè al final, econòmicament potser l'Ajuntament d'Esplugues sí podria permetre's fer això, no?, però és que si ho comencem a fer, al final l'administració competent dirà: «Escolta, si ja ho paguen, doncs, deixarem de fer-ho.» I en canvi, no som tan contundents o no reclamem la mateixa actitud a la Generalitat de Catalunya o a l'administració que sigui, aquesta demanda. Per tant, sabem del problema. No diem que el problema no existeixi, no diem que el problema no existeixi, però sí que és veritat que hem de buscar en tot cas alguna altra fórmula per resoldre-ho.

Tal com ha dit el portaveu de Convergència i Unió, aquest govern en coalició ja ha fet una proposta de millora, a la qual vostès feien referència també, de gestió, que hem ofert incorporar a la moció, però en tot cas, malgrat no estigui incorporat a la moció ho farem igualment, que serà avançar el pagament de les beques per part de l'Ajuntament d'Esplugues a les escoles, de forma que disposin dels recursos abans, i estalviant en la mida del possible un problema de tresoreria a les escoles, a l'hora de gestionar un import econòmic, especialment durant el primer trimestre, quan les beques, l'import de les beques no han arribat, no? Però sí que és veritat que afegiríem, i així li hem comunicat també al Grup d'Iniciativa per Catalunya, que proposava la moció, que en concret nosaltres estàvem oberts, a parlar si més no, sobre si el problema real per a les escoles és un problema de tresoreria, per dir: «Escolta, com que no m'arriben les beques, jo he de tenir aquests nens des del primer dia de curs i no puc assumir-ho.» Bé, estàvem disposats a parlar i a dir, bé, potser trobem altres vies, perquè si és una via d'un problema de tresoreria, potser trobem altres vies d'acord directe amb les escoles, de forma que nosaltres podem avançar uns diners i després siguin retornats, quan les escoles hagin cobrat. Però entenc que això seria un problema de tresoreria de les escoles. Continuem pensant que no hem d'assumir les beques, o l'import de les beques que no ens pertoca.

Nosaltres també estem convençuts, i així ho desitgem, que la Generalitat acabarà assumint i pagant aquestes beques, i assumint-ho, no? Això com a mínim feia referència també el portaveu de Convergència, i estem convençuts



que serà així. Però per això, que si el problema és d'un altre caire, bé, estudiem el tema i analitzem-ho. I el que al final proposàvem a Iniciativa és, potser que asseguem amb les escoles, que ens plantegin si realment aquest és un problema, i si aquesta proposta pot ser una solució o no, i a partir d'aquí valorem si ho podríem tirar endavant.

Per altra banda, en concret el segon punt el que ens demana, també nosaltres vèiem que hi hauria problemes per poder-ho fer complir, perquè suposaria que l'Ajuntament d'Esplugues està avançant uns diners sobre una sol·licitud a una altra administració, i de la qual nosaltres no tenim resolució administrativa. Per tant, com avanço jo uns diners que no se m'han demanat, per dir-ho d'alguna forma, no? Si vols, és un problema més tècnic, però per això ho faríem amb altres alternatives, i vam proposar que s'incorporessin a la moció, i en aquest sentit podríem acabar de parlar. En tot cas, sí que posàvem, és veritat, com a requisit, que primer parléssim amb les escoles per saber si la problemàtica era aquesta en concret, i podíem solucionar-ho per altres vies.

En definitiva, malgrat que no diem que no sigui un problema, pensem que les vies de solució no han de ser que directament l'Ajuntament d'Esplugues assumeixi unes beques, que no té finançament ni la competència directa per adjudicar-les. I que ja fem un esforç significatiu amb poder complementar aquestes beques, així com inclús aquelles, algunes que denega el consell comarcal, i que per motius socials els treballadors socials pensen que igualment és convenient donar-les, l'any passat recordo, em sembla que era una trentena de beques que es van donar malgrat el consell comarcal havia denegat per altres motius.

Per tant, jo crec que, torno a dir, la ciutadania d'Esplugues ja està fent un esforç, i que hem de reivindicar en tot cas que la gestió d'aquestes beques vagi a millor perquè si, efectivament, la Generalitat les acabarà pagant, el que volem reclamar és que les pagui abans per reclamar aquests problemes, que podem entendre que això és un problema, i esperem que malgrat que nosaltres votarem en contra de la moció perquè especialment no podem assumir el segon punt, doncs, malgrat que votem que no, desitgem i esperem que seguim parlant del tema i que puguem trobar una solució."

La senyora Millà diu:

"En primer lloc, agrair als pocs grups que han estat a favor, que han recolzat la moció. Després, voldria dir a Ciutadans que, a veure, nosaltres el dia 6 vam posar la moció a la bústia de tots els portaveus, el que passa és que no sé si erets tu o hi era..., bé, la vam posar a tots els portaveus. Qualsevol qui vulgui parlar-ne, en parlem. Una altra cosa és que en les juntes de portaveus no se n'hagi parlat, i nosaltres només vam parlar ahir amb el portaveu socialista, perquè vam demanar nosaltres la reunió. Ho sento, però és així. Que sí, que ja ens agrada parlar, afegir o treure coses si cal.

M'ha sorprès moltíssim la intervenció de Convergència, la trobo, no sé, al·lucinant i fora de lloc totalment. Estan parlant d'una renda garantida que tenen bloquejada al Parlament, d'un acord pressupostari que se l'estan saltant constantment. És que, no sé, en el consell comarcal, clar, ja ho hem parlat amb la nostra gent al consell comarcal, i el problema, i segons ve en el quadre, hi ha una sèrie de beques pendents de destinació..., de disponibilitat pressupostària. Qui l'ha de disposar, el consell comarcal, o aquests diners vénen d'algun altre lloc? No ho sé. A mi em sembla que és que estem parlant de coses diferents.

De totes maneres, m'agradaria també que, no sé, sabessis quina és la situació de nens concrets. Resulta que hi ha famílies que no ho saben, que tindran beca, que no ho saben, i que no es queden al menjador perquè com que no se'ls ha dit «segurament tindreu beca», perquè ni això se'ls ha dit, n'hi ha que no ho saben, i arribarà el mes de febrer, i els diran que sí. Hi ha famílies que no ho saben però que es queden, perquè no els poden venir a recollir. Tu no li diràs a un nen: «Mira, guapo, a les dotze i mitja seu en aquest banquet d'aquí, perquè fins a les tres tu no menges.» A veure, és que no veieu la realitat en una escola. I estem parlant de pocs nens en aquesta situació, evidentment.

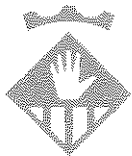
Jo entenc la posició del Partit Socialista, però igual que has dit que es poden buscar maneres, doncs, busquem-les, aquestes maneres –busquem-les. El que no pot ser, el que ens vas dir ahir una mica és: «Deixem-la per al mes que ve.» No, és que el mes que ve ja ens anem al gener, com qui diu, i aquests nens hauran passat setembre, octubre, novembre, desembre, i al gener comencem a parlar. Ja sé que l'ajuntament fa coses, ja sé que dona beques d'aquestes que ningú els dona, si ja ho sabem això, si en som conscients, però és que hem de fer alguna cosa més. Ho has dit molt clar: «No volem fer la feina que li toca fer a la Generalitat.» Doncs, ho sento, però són els nostres nens, són les nostres famílies, són els nostres ciutadans, i alguna cosa hem de fer.

Bé, i res més, em sembla. Que, per cert, també m'agradaria que sabéssiu, o des de Convergència que sabéssiu a quins ingressos correspon..., que a un nen li donin beca què vol dir, quins ingressos té la família, perquè us posaríeu a plorar. Perquè hi ha famílies que no tenen dret a beca, i també ens posaríem a plorar amb els ingressos que tenen.”

El senyor Siquier diu:

“Sí, per al·lusions. Només manifestar que som plenament conscients de quins ingressos són aquests, aquestes rendes estan publicades i estan llistats a la pàgina web del consell comarcal.

El que jo reitero és la celeritat en aquestes valoracions, evidentment, ens hem de remetre en aquest punt.”



La senyora Díaz diu:

"Molt bé. Em demana també la paraula el nostre portaveu, però abans de donar-li, perquè això obre una segona ronda, entendria, perquè al final qui tanca sempre és el grup proponent, i llavors, sí que pregunto si hi ha algú més que vol intervenir. Molt bé, doncs, el senyor Sanz, i després tancaria el Grup d'Iniciativa."

El senyor Sanz diu:

"Disculpeu-me, però m'he deixat de dir una cosa que penso que és important, del que parlàvem. Ho dic perquè quan nosaltres fem referència a què hem de mirar que l'administració competent faci la seva feina, i, per tant, és la que ha de donar solució a aquest tema, també afegeixo que aquest ajuntament ha fet grans esforços en aquest sentit, i que tenim molt clar quines són les prioritats. I quan parlem dels nens i nenes d'Esplugues, tranquils, que no hi haurà cap nen a Esplugues que passi gana perquè l'ajuntament no estigui al seu costat. Una cosa és que reivindicuem això, i una altra cosa és que en els casos que es puguin plantejar, de gravetat, ja ho estem fent, però si algú coneix algun cas, tranquils que n'estarem al costat."

La senyora Díaz diu:

"Sí, esperi's perquè així escoltarà les dues, i podrà tancar. És que no m'han fet cas. No, faltaria més, regidor. Feia broma."

El senyor Sánchez diu:

"No, és que em sembla realment... I moltes vegades intento tragar saliva i no dir res, eh?, però em sembla un exercici de cinisme tan impressionant, com ens intenten coaccionar la forma de votar dient «els nens», «vosaltres no veieu els nens». Però algú es pensa que cap partit d'aquí, representat, vol veure els nens sofrir, o que no dinin? Si us plau, home, som tots ben grandets. Per favor, home. després de fotre'ns aquí, al principi del ple, un discurs sobre la moralitat del que cobra o el que deixa de cobrar l'alcalde, ara ens vénen aquí... Però, clar, és que em sembla un exercici de cinisme... Escolta, si no té calés el consell comarcal, que la vicepresidenta del consell comarcal, que és del teu partit, renunciï al seu salari. Clar. O només està per... I no sóc amic de l'alcalde, no me'n vaig a dinar amb ella el diumenge, però bé, és que em sembla un exercici de coherència política elemental."

La senyora Ibáñez diu:

"A veure, jo tampoc accepto el que acabes de dir. Para nada. Aquí no es juga a res de res, perquè precisament, mira, no treballes en una escola, per tant, la visió directa tampoc la tens, de les situacions de les escoles d'Esplugues. No,

clar, tu tens una altra feina molt diferent –molt diferent– per això no parles de nens, o no... Però nosaltres no estem fent servir aquest tema per a res de tot això, eh? Volem que se solucioni, sabem que el Partit Socialista té interès a solucionar-ho, i que hi trobarem la fórmula. Que ahir no la vam aprovar perquè no es tancava la fórmula, per això hem presentat la moció, si no, potser no l'haguéssim presentat, si haguéssim arribat a l'acord ahir, perquè plantegen una altra manera d'acordar, però la finalitat són els nens de l'escola, sí, encara que et sàpiga greu. Són els nens de l'escola."

La senyora Díaz diu:

"Bé, entenc que amb això sí que tancaríem aquesta moció.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Herminia Villena Collado, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, set vots. Voten en contra l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Albert Comellas Novillo i Sr. Santiago Siquier Fado, és a dir, onze vots. S'hi abstenen els regidors Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles i Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, és a dir, tres vots.

La moció es rebutja per majoria absoluta.

18/15.- MOCIÓ DE LA REGIDORA NO ADSCRITA DE RECOLZAMENT A LES VÍCTIMES DE LA TALIDOMIDA.

I passem, si els sembla bé, a la següent, que és la moció de la regidora no adscrita, de suport a les víctimes de la Talidomida."

La senyora Benito diu:

"A finales de la década de los años cincuenta, comenzó a comerciarse en Alemania la Talidomina, sin receta médica. Lo habían patentado los laboratorios Grünenthal, y en poco tiempo se vendían ya en muchos países.

Se trataba de un sedante, teóricamente sin efectos secundarios, que paliaba las náuseas y los vómitos de las embarazadas.

Empezaron entonces a nacer un número desproporcionado de niños con graves malformaciones en brazos, en piernas, o en ambas extremidades.



En 1961, el fármaco fue retirado en todo el mundo, y se prohíbe su venta, salvo en España, donde se continúa vendiendo hasta el año 1963, o incluso algunos años después, aun conociéndose ya cuales eran sus consecuencias.

Para entonces, habían nacido ya 10.000 niños, y unos 3.000 de ellos en España.

Pero la historia de los afectados por el fármaco no ha sido la misma. En 1971, Alemania, por iniciativa de su gobierno, hizo, obligó al laboratorio a crear una fundación con una dotación de 200 millones de marcos.

Sin embargo, los afectados de la Talidomida en el Estado español tuvieron que luchar para que el laboratorio asumiera sus responsabilidades y se les reconociera el derecho a una compensación.

Uno de los primeros problemas que les fue planteado a los afectados es demostrar que sus madres habían tomado el medicamento.

En el año 2013, un grupo de afectados interpuso finalmente una demanda civil contra Grünenthal, y un Juzgado de Instrucción de Madrid les dio la razón, y condenó a la compañía a indemnizarles conjuntamente. Pero Grünenthal recurrió, alegando que el daño había prescrito, y la Audiencia anuló la sentencia.

Ahora, pese a que la fiscalía apoya la posición de los afectados, el Tribunal Supremo ha dictaminado que el daño está prescrito.

Mientras en los demás países europeos, las víctimas de este medicamento gozan de indemnizaciones, pensiones vitalicias, unidades médicas especializadas, gratuidad de medicamentos, etcétera, en España ninguna de estas ayudas están aprobadas.

Algunos partidos políticos, como es el caso de Convergència Democràtica, ya han presentado en el Congreso una interpelación urgente al Gobierno, ante el fallo del Tribunal Supremo, que rechazó indemnizar a las víctimas de la Talidomina.

La catástrofe de la Talidomida sirvió para cambiar, y esto es muy importante, toda la legislación en materia de control sanitario de medicamentos, alimentos, bebidas y artículos de consumo humano. Un cambio en la legislación que afecta y que nos está beneficiando a todos los ciudadanos. Sin embargo, es escaso el agradecimiento para con sus víctimas, y en España, absolutamente nulo.

A propuesta de la Asociación Avite, y tal como está realizando en muchos consistorios de nuestro alrededor, como puede ser..., ya se ha aprobado en

Cornellà, en Hospitalet, en Sant Feliu, en Sabadell y en algunos más, mostrar el apoyo unánime y solidario con las víctimas de la Talidomina, instar a la farmacéutica Alemana Grünenthal que sin más dilación indemnice a los afectados en el Estado español, y en Cataluña, que también tenemos afectados, e instar al Gobierno del Estado para que, como medida social previa evaluación, conceda pensiones vitalicias a los afectados hasta que fallezcan, como lo perciben los afectados del resto de los países del mundo, a excepción de España.

Trasladar estos acuerdos a la asociación que se lo había pedido a todos los partidos políticos, en este caso es la asociación Avite, al Gobierno de la Generalitat, a todos los grupos parlamentarios, así como al Gobierno de España.”

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Carrasco diu:

“España fue uno de los países en que más se utilizó el medicamento. Los tribunales españoles han reconocido que el delito ha prescrito. Esta increíble afirmación, cuando todavía quedan tantas familias afectadas que se pueden ver, oír y tocar, además con informes que verifican la veracidad de su enfermedad, producida por este medicamento. Sin ir más lejos, el año pasado, 2014, se acordó un pago indemnizatorio de 60 millones de euros a los neozelandeses y australianos por parte del laboratorio Grünenthal. ¿Dónde está la prescripción, pues?

Canviem Esplugues, aparte de solidarizarnos con los afectados, apoyamos esta iniciativa para que el Gobierno movilice todos los recursos necesarios para obligar a este laboratorio a que repare por lo menos económicamente el daño causado, ya que es tarde para reparar el daño físico. Votamos que sí.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUP, hi votarem favorablement.”

El senyor Roldán diu:

“Des de Ciutadans Esplugues votem favorablement aquesta moció, i volem expressar així la nostra total solidaritat i suport a totes les víctimes de la Talidomida.”

El senyor Siquier diu:

“Des de Convergència volem mostrar també tot el nostre suport a Avite, a les víctimes per la Talidomida, creiem que és una injustícia social important, i que



l'errada en l'Alt Tribunal, doncs, mereix correcció i suport. I és per això que els nostres diputats a Madrid, en el Congrés en el seu moment, van intentar intercedir per interpel·lar el Govern de l'Estat, per fer reflexionar el Suprem sobre aquesta decisió per poder vehicular després, de manera ja estatal, ajuts per a les indemnitzacions, i per induir l'empresa promotora d'aquests medicaments a restaurar aquestes desgràcies posteriors succeïdes. Per tant, recolzem, com no, aquesta moció."

La senyora Ibáñez diu:

"Sí. El Grup d'Iniciativa hi vota que sí."

El senyor Sánchez diu:

"El Grup del Partit Popular hi vota favorablement."

La senyora Villena diu:

"Nosaltres volíem afegir alguna cosa. En primer lloc, i com a punt molt pràctic, dir que aquesta associació té una pàgina web on es van afegint els ajuntaments que aproven les mocions. En segon lloc, després volíem introduir una reflexió. A més de l'opacitat del Govern franquista enfront al problema, la pressió de la farmacèutica segueix sent extraordinàriament forta. Després de la tragèdia de la Talidomida, com ha dit la senyora Benito, es van introduir grans exigències abans de la comercialització de medicaments, per evitar els efectes adversos. Però se segueixen aprovant medicaments amb molt poca diferència amb d'altres actuals, molt més cars, i que assegurin absència d'efectes secundaris que després sí que es produeixen. Aquests medicaments es financen per la Seguretat Social, habitualment es recepten per especialistes, hospitals i privada, i solament es penalitza per la seva prescripció al metge de capçalera, que molt sovint ha de barallar-se amb els pacients per una medicació induïda per altres. Un exemple: els nous antiinflamatoris, caríssims, l'únic avantatge dels quals era que no feien mal a l'estomac i no augmentaven el risc cardiovascular. Fals. Amb més freqüència, però tenen els mateixos efectes secundaris, i en molts casos inesperats.

En tercer lloc, la senyora Benito en la seva moció s'ha oblidat de dir que el 13 de març del 2009 va ser presentada per Esquerra Republicana, de l'aleshores grup parlamentari Esquerra Republicana – Iniciativa Verds Izquierda Unida i Alternativa al Congrés dels Diputats, una proposició no de llei, i aprovada amb els vots del PP i PSOE. El 16 de juny del 2009 és aprovada amb esmenes, i signada per Soraya Sáez de Santamaría. Entre d'altres, es contemplava pactar les indemnitzacions compensatòries, pensions i beneficis fiscals, incorporar el col·lectiu al sistema d'exempcions per compra de medicaments i aparells orto protètics, i donar recolzament psicològic. Aquestes mesures han estat ignorades, com moltes altres.

També s'incloïa una revisió del protocol diagnòstic perquè sembla ser que encara hi ha víctimes de la Talidomida que no estan considerades com a tals. És per això que estem molt contents que s'hagi presentat aquesta moció, i hi votem que sí."

El senyor Sanz diu:

"El Grup Municipal Socialista hi vota a favor."

La senyora Díaz diu:

"Sí, senyora Benito."

La senyora Benito diu:

"Sí. Señora Herminia, yo quisiera pedirle disculpas porque acaba de dar un dato del que no tenía conocimiento. Gracias, ¿eh?"

Sotmesa a votació la moció, s'aprova amb el vot favorable de tots els membres de la corporació presents, és a dir, per unanimitat.

19/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS (C'S) DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES PER SOL·LICITAR LA GRATUÏTAT DELS LLIBRES DE TEXT EN L'EDUCACIÓ PRIMÀRIA I SECUNDÀRIA OBLIGATÒRIA.

La senyora Díaz diu:

"Doncs, la següent moció és la 19/15, del Grup Municipal de Ciutadans de l'Ajuntament d'Esplugues, per sol·licitar la gratuïtat dels llibres de text en l'educació primària i secundària obligatòria."

El senyor Roldán diu:

"La Constitución Española establece en su artículo 27.4 que: "La enseñanza básica es obligatoria y gratuita". La Ley Orgánica del 3 de mayo del 2006, de Educación, recoge en otro artículo que la enseñanza básica es obligatoria y gratuita para todas las personas, y define en el artículo 3.3 que la educación primaria y la educación secundaria constituyen la educación básica.

La disposición adicional cuarta de la mencionada ley señala, con respecto a los libros de texto, que corresponde a los órganos de coordinación didáctica de los centros públicos, en el ejercicio de la autonomía pedagógica, adoptar los libros de texto y demás materiales que hayan de utilizarse en el desarrollo de las diversas enseñanzas, que deberán adaptarse al rigor científico adecuado a las edades del alumnado y al currículo aprobado por cada Administración educativa.



En el artículo 88.2 de la Ley orgánica de marzo del 2006, se establece que las administraciones educativas dotarán a los centros de los recursos necesarios para hacer posible la gratuidad de la enseñanza básica. La mayoría de los países del entorno europeo, y numerosas comunidades autónomas, han dispuesto diferentes sistemas para hacer efectiva la gratuidad de los libros de texto. Las asociaciones de madres y padres han venido reclamando sistemáticamente en los últimos años la gratuidad de los libros de texto.

En este mismo sentido, la Ley de Educación de Cataluña, en el artículo 50, establece que la administración educativa debe garantizar los recursos públicos para hacer efectiva la gratuidad de las enseñanzas obligatorias y de las declaradas gratuitas.

La defensora del pueblo afirma que las actuales políticas de gratuidad de los libros de texto no agotan las obligaciones que se derivan para los poderes públicos del carácter necesariamente gratuito con que deben proporcionarse a los alumnos todos los medios precisos para cursar enseñanzas obligatorias, ya que solo cubren, y no de manera completa, un capítulo de los gastos educativos que cada curso deben realizar las familias para la escolarización obligatoria de sus hijos.

Es por tanto conveniente, que la Comunidad Autónoma de Cataluña aborde la financiación de los libros de texto, teniendo en cuenta que la gratuidad de la enseñanza es un objetivo que se alcanzara gradualmente.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciutadans Esplugues, proponemos en el pleno municipal la adopción de los siguientes acuerdos.

Primero: Instar al Gobierno de la Generalitat de Cataluña a que presente de cara al curso escolar 2016-2017 un programa de gratuidad y préstamo de libros de texto para la educación obligatoria en los centros públicos, que incorpore:

La creación de un banco de libros público que surja de la devolución de los mismos por las familias. Las familias podrán adquirir los libros para el siguiente curso de forma totalmente gratuita si los devuelven en buenas condiciones de uso.

Implantación progresiva del programa de gratuidad.

A sustituir, paulatinamente, y siempre bajo criterios pedagógicos, los libros de texto, por contenidos de carácter digital.

Garantía de existencia de los créditos necesarios en los presupuestos anuales.

Segundo. Instar al Ayuntamiento de Esplugues de Llobregat a realizar las siguientes actuaciones:

Dar traslado de dicha moción al Consejo Escolar Municipal, AMPAS y Centros Educativos de toda la localidad.

Divulgar esta moción mediante los medios de comunicación al alcance del ayuntamiento. Gracias.”

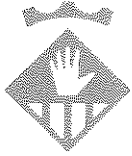
Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

“Bueno, la moción tiene buena voluntad. De hecho nosotros, el señor Javier Mederos y yo, en el año 2013, el 18 de noviembre, presentamos una propuesta ciudadana en nombre de un partido político en este ayuntamiento, pidiendo por aquel entonces que se otorgaran becas de libros y material escolar a los niños de familias que más lo necesitaran. Además, también aportábamos la idea que desde el ayuntamiento se pudiera hacer algún tipo de banco de libros, para intercambio de libros.

En aquel año, en el año 2013, este ayuntamiento nos comentó que, bueno, que ya se estaban dando becas de libros a los niños que lo necesitaban, y que además había como una especie de sistema, como una especie de banco, luego, por favor, me corrigen ustedes porque ya hace años y no lo recuerdo, pero como un sistema de bancos en los colegios, por los cuales se podía hacer intercambio de libros. Me consta, porque yo he estado hablando con algunos ciudadanos, que algo así funciona, o funciona en todos los sitios, o en la mayoría de los sitios, de los colegios de primaria. Aun así, me están comentando que este intercambio de libros, esta especie de banco de libros que pudiera existir en los centros educativos, no llega a la secundaria. Tal vez sería positivo poder impulsar este sistema de intercambio de libros también en la educación secundaria.

Ahora vamos a la moción. Bueno, pues yo es que no acabo de entender muy bien el carácter de la moción, ¿no? Porque por un lado ustedes piden gratuidad de los libros de textos de una manera genérica y, por lo tanto, universal. Yo me pregunto si a aquellas familias que llevan a sus hijos –y es una pregunta que yo lanzo a todos los ciudadanos– a colegios carísimos, que tienen actividades extraescolares carísimas, que pagan además el transporte, etcétera, también se les debería becar los libros. Es una pregunta que yo hago, ¿no? Tal vez deberíamos reflexionar, porque si dedicamos recursos de la Administración y de todos los ciudadanos a familias que llevan a colegios privados a sus hijos, para financiarles los libros de forma gratuita, pues a lo mejor, y es una reflexión, le estamos quitando esos recursos económicos a familias, por ejemplo, que no pueden cubrir las becas comedor. Y es un



ejemplo. De todas formas, creo que es una idea que se podría debatir, ¿no?, y abrirse un debate en ese sentido, porque pienso que puede ser interesante a nivel de justicia social.

Por otro lado, claro, que ustedes traigan esta moción aquí, al ayuntamiento, cuando hoy ha salido la noticia de que ustedes apuestan por el copago en la sanidad pública y en la escuela pública, pues, ¿qué quiere que le diga –qué quiere que le diga? No lo acabo de entender. Por un lado ustedes están apostando por la gratuidad de los libros, y por otro lado parece ser que su programa electoral va a apostar por el copago en la educación. Entonces, por un lado te lo quito, por otro lado te lo doy, por otro lado te lo doy y por otro lado te lo quito. No sé, van a tener ustedes que aclarar exactamente qué es lo que quieren hacer, si darle gratuidad a los libros escolares, si van a querer hacer pagar a los padres a través del copago el colegio. No sé, un poco aclararse un poco las ideas. Yo entiendo que esto de no ser rojos ni azules al final a uno le lleva a un lío, ¿no?, a un lío ideológico y no sabe muy bien dónde está, ¿no? Así que yo sí que le pediría que se aclarara un poco en este sentido.

Por lo demás, en cuanto a la esencia de lo que es, digamos, la moción, que tiene muy buena voluntad y demás, pues sí, claro, los padres, y sobre todo aquellas familias que no pueden, deberían tener acceso a la educación plenamente, y libros gratuitos. Entonces, votaré a favor.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí. Desde Canviem Esplugues también entendemos que el tema de la moción quizá hubiera que haberlo pulido un poco más, sobre todo porque esto es una demanda vieja, de los libros de texto, pero nosotros también entendemos que esto tendría que ser un poco para lo que es la escuela pública, porque la escuela concertada o la escuela privada ya tiene sus mecanismos, y entendemos que hay que favorecer siempre a esa sociedad que tiene más dificultades, ¿no? Dicho esto, también de alguna manera apoyaremos la moción, pero en todo caso habría que pulirla un poco más.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUP, hi votarem a favor.”

El senyor Siquier diu:

“Nosaltres ens abstindrem en aquesta moció, entenent que la voluntat és molt bona, i que evidentment és necessari, però que en aquests moments hi ha un sistema voluntariat creat, fonamentat en les AMPA de les escoles, on moltes d'elles ja socialitzen llibres d'un any per a l'altre, per iniciativa privada, per dir-ho d'alguna manera, encara que estiguem en el sector públic. La voluntat és bona, creiem que és una moció que ha de madurar, i per això ens hi

abstindrem, sense perdre de vista que la garantia d'un sistema educatiu universal i gratuït per a tothom comença amb fer front a les despeses de professorat de tot el sistema escolar, amb fer front a les despeses d'infraestructura, de creació de nous centres educatius, i el seu manteniment posterior, evidentment, i de tots els recursos pedagògics que l'acompanyen.

No cal que prioritzem aquestes necessitats, el desig de tots i de totes seria que totes aquestes necessitats estiguessin cobertes i que fins i tot els llibres fossin gratuïts del tot per a tots, per a tothom, tot i saben l'evolució que les tecnologies digitals, que també estan tenint presència en aquests moments. Nosaltres ens hi abstindrem, ja que en aquests moments creiem que la feina que s'està fent des d'AMPA i altres òrgans vinculats amb el món educatiu estan fent aquesta feina, i en aquests moments difícilment els governs i el departament en concret, podria atendre aquestes demandes. No ens hi oposem, evidentment, però busquem solucions de futur més ben pensades i més assequibles al respecte. Abstenció."

La senyora Millà diu:

"A veure. Des d'Iniciativa, un parell de coses per enfocar la moció. Primer, és evident que és un dret, el dret a l'educació, el dret a no estar privat de cap dels components, ho podríem dir així, que inclouen l'educació, per tant, bé, és de justícia i és un dret. Això ve lligat amb el que s'ha dit, de si les escoles privades o concertades. A mi em sembla que a la moció això ho posava, perquè jo he vist... Ah, a les escoles públiques, no? Val. Bé, d'entrada bàsicament a les escoles públiques.

Però després hi ha un altre tema que a nosaltres ens preocupa més, i és el concepte, una mica. El tema de gratuïtat, doncs, està molt bé, però nosaltres estem en contra que les coses siguin gratuïtes del tot. tothom ha de pagar en funció del que pot pagar, i cadascú ha de pagar el que sigui. I els llibres s'han de pagar, ni que sigui un euro per llibre, com a responsabilitat, perquè és un llibre que tu estàs fent servir, etcètera.

A més a més, hi ha el tema de l'estalvi de paper i la sostenibilitat i tot això. hem d'ensenyar o hem d'educar els nostres nens en el respecte al medi, que un llibre no és allò que tenim durant nou mesos i després ho llencem, i guixem o... No, s'ha de respectar, s'ha de conservar, i l'ha de fer servir una altra persona.

A Esplugues jo diria, no puc posar la mà al foc però jo diria que pràcticament totes les escoles tenen el servei que en diem de «reutilització», que a nosaltres ens agrada molt més la paraula «reutilització» de llibres de text, que no gratuïtat. Han de ser gratuïts per qui han de ser gratuïts, igual que donem beques de menjador completes a qui les ha de tenir, i donem el que sigui a qui ho necessita, per una qüestió de justícia social. Però gratuït per a tothom no pot ser, entenem que no pot ser.



A les escoles hi ha bancs... A veure, la Generalitat fa, no sé, uns quants anys, va tirar endavant un programa de reutilització de llibres de text. Durant aquest temps, donava, feia una aportació econòmica a les escoles perquè poguessin completar aquelles col·leccions, perquè els llibres es van fent malbé, perquè s'usen cada dia, perquè són nens els que els fan servir, i de tant en tant s'han d'anar canviant; s'han d'anar renovant, no canviant, renovant. Llavors, hi havia aquest programa, i amb aquests diners es feia això.

Actualment em sembla que, si no a totes a la majoria d'escoles, hi ha el banc de llibres de text, que tots els nens, tots els que s'acullen al programa el deixen, i al setembre agafen el del curs següent. I es fa pagar una petita quantitat, ara sense la subvenció de la Generalitat, aquesta quantitat és una miqueta més gran, però es fa pagar en concepte de..., bé, perquè s'han de comprar, s'han de renovar llibres. Per tant, hi ha una part que jo crec que ja està assumida.

Parla també dels llibres de text de contingut..., de caràcter digital. Comença en els instituts, em sembla que ja està funcionant bastant això, no sé si a tots però comença, ja fa temps que comença a funcionar, i a les escoles comença a funcionar. La majoria de llibres nous, que estan fets amb la nova llei, ja tenen contingut digital. Però atenció, que això és un perill, perquè resulta que el contingut..., quan compres el llibre, et donen la llicència digital per a aquell nen, i aquesta llicència caduca el 31 d'agost. Per tant, l'any que ve tindrem el llibre però no tindrem llicència. Per tant, hem de pagar la llicència, i diuen un preu simbòlic de cinc euros. Sí, sí, cinc euros per llibre doncs no sé si és gaire simbòlic. Per tant, no és tan fàcil el tema de les edicions digitals, perquè s'han de pagar igualment, perquè les editorials, evidentment, s'ho saben tot, i *tontos* no són, diríem. Per tant, entenem que...

I bé, l'últim punt, que diu «divulgar la moció a tots els mitjans de comunicació», nosaltres entenem que hauria de dir «divulgar el programa», si és que s'engega un programa. Perquè a més a més, i això sí que voldria dir-ho, hi ha nens que estan becats de diferents maneres als llibres de text. Els reutilitzats. I l'ajuntament hi té a veure, també aquí. Per tant, no sé, nosaltres, com a concepte d'entrada ja no ens agrada el títol, perquè amb la gratuïtat aquesta no hi estem d'acord, nosaltres parlàriem de reutilització, que té unes altres connotacions. Entenem que la moció té molt bona voluntat, però ens hi abstindrem.”

El senyor Sánchez diu:

“Des del Grup Municipal del Partit Popular votarem favorablement aquesta moció. Coincidim, podem subscriure l'exposició de motius i els punts d'acord. Compartim aquesta reutilització o projecte de sociabilització, com apuntava la meua companya, que també es deia en determinades escoles a partir de tercer de primària, perquè com bé m'ha informat, els nens deixen els llibres a partir

de..., abans, no?, i per tant, aquests llibres no es poden reutilitzar. I bé, nosaltres recolzem aquesta moció i hi votem favorablement.”

El senyor Torras diu:

“Nosaltres ens hi abstenim.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, jo en primer lloc, també voldria agrair al Grup Municipal de Ciutadans que hagi acceptat algunes esmenes que el PSC ha presentat a la seva moció, per tant, agraïm aquest interès. Dit això, també començar dient que en matèria dels llibres de text o material escolar, aquest ajuntament ja té ajuts per a aquelles famílies en pitjor situació, i que puguin necessitar ajuts en aquest sentit, per a l'adquisició de llibres o de material escolar. No és només llibres sinó que més àmplia, perquè els nens puguin assistir a l'escola amb les mateixes condicions que qualsevol altre nen.

També és cert que tenim diferents convenis amb les escoles. Aquests convenis estan pensats per donar suport als centres de primària d'Esplugues, amb la idea que puguin dedicar aquests recursos. Cada any ens fan una proposta amb allò que pensen que poden necessitar més. Però també és evident que ho poden fer, si s'escau en aquest sentit, tenint en compte també l'autonomia dels centres a l'hora d'escollir quin és el material pedagògic que volen fer servir cada curs. Entenem que hi ha escoles que un any els pot interessar més i potser l'any següent no, perquè precisament per un tema de socialització i reutilització de llibres, doncs, l'any següent no calen per a això i calen per a altres coses. Així doncs, en aquesta matèria, i per això les esmenes que presentàvem al Grup de Ciutadans, anaven en el sentit de dir que l'ajuntament ja estava treballant i posava recursos per facilitar això.

Per una altra banda, nosaltres sí coincidim amb la idea de la moció. Nosaltres creiem en l'escola pública, de qualitat, gratuïta i universal, i perquè entenem que hi ha pilars bàsics de l'estat del benestar, i que la sanitat i l'educació són dos d'ells, hi ha d'altres però aquests dos especialment, entenem que sí, que han de ser universals i gratuïts. I ho hem expressat més d'una vegada, i que els ciutadans i les ciutadanes ja paguem impostos, potser podríem parlar de si és, el sistema fiscal, molt o poc redistributiu, i segurament s'ha de millorar, però en tot cas paguem impostos que després, de forma diguem-ne proporcional, es poden repartir. Per tant, entenem que hi ha serveis bàsics que sí que han de ser universals i gratuïts. És cert que no és un tema fàcil, i, per tant, la moció nosaltres pensem que va en la bona voluntat, perquè vagi a aconseguir aquest fet.

També creiem que, no directament, de fet, la moció ja no ho diu així, que el que busquem és que es pugui crear un banc de llibres, especialment pensant



en la forma de gestionar-ho a través de la socialització dels llibres i la reutilització d'aquests. Vull dir, aquest seria l'objectiu, i no tant la despesa, no?

I finalment, en el tema de les edicions digitals, que en feien algun comentari, nosaltres pensem que això és interessant també per un tema de sostenibilitat, no?, mediambiental, i d'altres elements. Però també és cert que un editor, o, diguem-ne, el que fa un llibre té una propietat intel·lectual, el que fa un llibre electrònic, o digital, perdó, també té una propietat intel·lectual, i és lògic que també tingui un cost. Una altra cosa és qui paga o qui no paga aquest cost, no? Per tant, per això veiem amb bona intenció la moció, i segurament es podria haver dit alguna cosa més, o acabar-la de polir, però pensem que és positiva i que va en una línia encertada, i, per tant, hi votem a favor.”

El senyor Roldán diu:

“Sí, quiero aclarar un par de asuntos a los que se ha hecho referencia. En primer lugar, la señora Benito, cuando se dirige a los colegios carísimos, que ya lo ha explicado bien la regidora de Iniciativa, la moción dice «préstamo de libros de texto en los centros públicos que incorporen», no es para los colegios carísimos de ningún sitio. Eso en primer lugar, lo quería aclarar.

Y por otro lado, también estoy de acuerdo en el tema de los contenidos, y la segunda parte, que hacía referencia a una noticia salida hoy del copago. Es cierto que sale esta noticia en *El País*, seguramente se ha quedado solo en el titular, porque dentro de la propia noticia viene la explicación, y lo primero que dice es que Ciudadanos apuesta por la gratuidad y universalidad de la sanidad y de la educación en todo el territorio nacional. Se está hablando en ese tema de una propuesta de financiación autonómica diferente, donde se puede dotar a las comunidades de competencias normativas diferentes, que permitan, bueno, adoptar copagos solo en servicios extraordinarios, si así lo quieren.

Esto se hablará de cara a las elecciones generales, y el que quiera más información y esté interesado, pues, el día 7 de noviembre se hace una presentación de cómo quedaría toda la estructura, toda la financiación, aparte de reformas constitucionales. Es decir, les invito, al que esté interesado, a que acabe de informar-se en ese día.

Por otro lado, pues totalmente de acuerdo en el tema a que hacía referencia la regidora de Iniciativa. Tanto los libros como los contenidos digitales es cierto que hay que pagarlos, a lo que se refiere a la moción, lo que quiere determinar es quien los paga, ¿no? Nosotros decimos que si según la Constitución es un derecho universal, que debe ser gratuita, que los libros de texto deben de estar en el centro escolar con préstamo, exacto, educando para el sostenimiento, para la sostenibilidad, pero igualmente hay que pagarlos, y habrá que renovarlos. Lo que decimos es que el coste lo asuma la Generalitat en este caso, o quien tenga la competencia en ese sentido. O sea, no es que un

suponga un ahorro, un coste mayor para la familia, sino que lo pague siempre, digamos, la institución pública como derecho, no las familias. Simplemente aclarar eso. Gracias.”

La senyora Díaz diu:

“Sí, podem. Ara aportem... És que tenim moltes mocions avui.”

La senyora Benito diu:

“Sí, nada más es un momento.”

La senyora Díaz diu:

“I alguns tenim un sopar per donar els diners del nostre sopar a les beques menjador.”

La senyora Benito diu:

“Termino rápido.”

La senyora Díaz diu:

“Ho dic perquè està bé votar mocions, però també està bé anar a sopars, i si arribem al sopar per poder fer la donació...”

La senyora Benito diu:

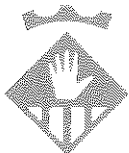
“Es para aclarar una cosa. En principio, parece ser que ha habido una corrección de último momento, señor Roldán, y en la primera moción, por lo menos que yo he visto, no ponía..., era, corriame, pero creo que ponía que era universal. El tema de los centros públicos era añadido, es de hace poco rato.

Y en cuanto al tema del copago según el País, de lo que se trata es de establecer copagos según los territorios, según las comunidades autónomas. Bueno, supongo que al cabo de los días que vienen, ustedes ya aclararán el tema.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor l'alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra.



Maribel Aguilera Mulero, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Marcos Sánchez Siles, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, quinze vots. S'hi abstenen els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Herminia Villena i Collado, Sra. Lidia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo i Sr. Santiago Siquier Fado, és a dir, sis vots.

La moció s'aprova per majoria absoluta.

20/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS (C'S) DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES SOL·LICITANT LA IMPLEMENTACIÓ DEL SISTEMA DE DETECCIÓ D'EXCREMENTS DE GOSSOS MITJANÇANT L'ADN.

"Doncs, amb això podem passar a la següent moció, que és la moció 20/15, moció del Grup municipal de Ciutadans de l'Ajuntament d'Esplugues, sol·licitant la implementació del sistema de detecció d'excrements de gossos mitjançant l'ADN."

El senyor Roldán diu:

"Sí. Bueno, Ciudadanos Esplugues planteaba una posible solución, que nos parece eficaz y muy disuasoria, para detectar y cortar de alguna forma, ¿no?, conductas incívicas de esa minoría, decimos, de propietarios de perros que no recogen sus excrementos en la calle, y que atentan contra la salubridad e higiene del espacio público. Se puede conseguir implementando un sistema de detección de excrementos mediante el ADN.

Fruto de las conversaciones con otros grupos, y en especial con el portavoz del PSC, se nos informa este mismo lunes que se está realizando ya un informe por parte de la Policía local de Esplugues, que analiza las ventajas e inconvenientes que pudieran surgir aplicando esta medida. Vemos necesario y conveniente tener muy en cuenta ese informe que se está trabajando de nuestra Policía local, conjuntamente con otras policías municipales, sabemos que existe un informe en Cornellá, y así la efectividad de la medida se multiplica.

Siendo así, lo que hemos acordado con el PSC es retirar esta moción en este momento, para analizar ese informe, la viabilidad global de la propuesta desde un grupo de trabajo conjunto, que determine con exactitud tanto el coste como el resto de dudas que puedan surgir sobre la implementación de esta propuesta. Por lo tanto, retiramos la moción."

La senyora Díaz diu:

"Sí, només per afegir alguna informació. No és que hi hagi un informe de la Policia o la Guàrdia Urbana de Cornellà, sinó que, de fet, hi ha un grup de treball d'algunes policies locals de la comarca, que estan estudiant aquesta possibilitat, i, per tant, efectivament, realitzant un informe. De fet, va anar comissionat un representant de la Guàrdia Urbana de Cornellà a Municipàlia, que saben que es va celebrar aquest mes d'octubre, i a partir d'aquí, doncs, efectivament, és una possibilitat que estan estudiant. No ho fa exclusivament, per a mi era important aclarir-ho, la Policia local nostra, sinó que ho estan fent conjuntament, inclosa la de Cornellà també, estudiar aquesta possibilitat, i, per tant, en parlarem quan tindrem la informació.

Això vol dir que passem a la següent moció, perquè queda retirada la 20/15.

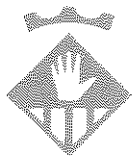
21/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-GXE DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES EN SUPORT ALS AFECTATS PER L'ÍNDEX DE REFERÈNCIA DE PRÉSTECES HIPOTECARIS A MÉS DE 3 ANYS (IRPH) DECLARAT ABUSIU.

"Passarem a la 21/15, que és la moció del Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya – Gent per Esplugues, de l'Ajuntament d'Esplugues, en suport als afectats per l'índex de referència de préstecs hipotecaris a més de 3 anys, d'IRPH, declarat abusiu."

El senyor Torras diu:

"Bé. Com que és tard, proposo no llegir la moció sencera sinó només la part dels acords, si tothom hi està d'acord. Sí? És una moció que el que intenta és alleugerir el pes que representa per a moltes famílies aquest índex de càlcul de les hipoteques, que està sobradament que és abusiu, però hi ha algunes famílies que el continuen suportant perquè la seva hipoteca no preveia un índex substitutiu en cas que aquest es deixés d'aplicar. I per tant, es calcula que hi ha unes famílies que estan pagant entre 200 i 300 euros més al mes per culpa d'aquesta situació, que és una situació opaca, que només beneficia els bancs, i que només els bancs saben per què passa, eh?

Bé, llegeixo directament els acords: manifestar-nos a favor de les famílies afectades, i instar el Govern espanyol a eliminar de forma immediata i definitiva l'IRPH a entitats, i sobretot no aplicar-lo de forma unilateral i obligada per a aquelles hipoteques que no contemplaven un índex substitutiu vàlid davant la desaparició de l'IRPH de caixes i bancs; segon, instar els poders competents a fer retornar als consumidors els interessos abusius cobrats per les entitats financeres una aplicació de qualsevol de les varietats de l'IRPH; tercer, habilitar l'Oficina Local d'Habitatge d'Esplugues dels recursos necessaris perquè posi a disposició de les famílies afectades un servei per assessorar i ajudar tothom qui vulgui a revisar aquesta clàusula davant el risc de seguir aplicant tipus desproporcionats i abusius des de les entitats bancàries, tal com ha anunciat



diverses vegades la Comissió Europea, i informar de l'aprovació d'aquesta declaració política a les entitats municipalistes, als diferents grups del Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, i les associacions de veïns del municipi.

Nosaltres entenem que és un problema greu i real que afecta moltes famílies d'Esplugues. No se sap quantes, perquè també és opaca la llista de les persones que tenen aquest índex a la seva hipoteca, i creiem que val la pena que aquest ajuntament hi sigui sensible.

Voldriem fer esment també que ens hem assabentat a través del senyor Carrasco, que la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca també estava treballant en una iniciativa com aquesta, per presentar-la al ple del mes de novembre.

Per tant, ens felicitem que aquesta sigui també una preocupació col·lectiva, i que diversa gent hi treballi per posar-hi solució. Estem segurs que entre tots, entre tota la societat unida, podem posar fi als abusos bancaris. Nosaltres hi votem, òbviament, que sí."

Se sotmet a examen i aprovació del Ple la següent moció:

L'IRPH ha estat un índex utilitzat per referenciar més d'un milió i mig d'hipoteques. L'any 2009, però, la Unió Europea va considerar que aquests índexs -controlats per la pròpia banca i teòricament vigílat pel Banc d'Espanya- eren sospitosos i fàcilment manipulables. Per aquest motiu, Europa va ordenar-ne la supressió al govern espanyol.

El tema dels índexs de referència manipulables no ens ha d'estranyar. També hi ha hagut evidències de manipulació de l'Euribor, i l'escàndol del Libor, perquè en definitiva la banca busca només el propi benefici, sense tenir en compte ni els interessos socials ni els dels seus impositors.

En un intent d'acatar les ordres europees, l'octubre del 2011, una Ordre Ministerial contemplava eliminar els IRPH per a caixes, bancs i Ceca. En alguns casos de famílies que tenien la seva hipoteca referenciada a l'IRPH, les mateixes escriptures notariales de la hipoteca especificaven que en cas de desaparició del índex es passava a l'Euribor +1. Però aquests eren casos minoritaris. la gran majoria van seguir referenciats a un índex que, de sobte, havia deixat d'existir.

Es dona el cas que, mentre que l'Euribor anava baixant i abaratint les hipoteques de milers de famílies, moltes altres, amb IRPH, veien com pagaven -i paguen encara avui- entre tres-cents i quatre-cents euros més d'hipoteca al mes, sense rebre cap explicació i a l'espera d'una solució dels diferents governs. Una autèntica barbaritat en la societat precària en la qual vivim i un risc molt alt que ha portat a moltes famílies al desnonament.

El sistema hipotecari espanyol, a més, es caracteritza per la seva poca transparència, la qual cosa facilita la manipulació de les dades reals. A hores d'ara es desconeix el nombre exacte de famílies afectades i de famílies que ja han perdut la seva llar per la falta de negociació bancària a l'hora de reestructurar la hipoteca amb un interès més baix.

Gairebé tres anys després d'anar pagant sota un índex no real i abusiu, les famílies afectades han trobat que aquella Ordre Ministerial s'ha convertit en la disposició adicional 15a d'una llei que no té res a veure amb el tema (Llei d'Emprenedors). D'acord amb aquesta nova regulació, totes les hipoteques referenciades a un índex que desapareixia o no era vàlid, passaven a estar referenciades al denominat IRPH Entitats, en lloc de referenciar a l'Euribor +1.

D'aquesta manera es torna a legalitzar un índex manipulable, usurer i abusiu que afecta a més d'un milió de famílies. En interessos extrems, les entitats de defensa dels usuaris de banca calculen que els bancs han guanyat aproximadament 13.000 milions d'euros amb aquest sistema.

Sembla evident que la normativa ha tornat a ser redactada supeditant-se als interessos de la banca, per sobre dels interessos de la ciutadania, com ja ha passat amb tantes lleis que s'han redactat contra la banca per pressió exterior (Europa) o per pressió social, que se suma als episodis de desnonaments, preferents, targetes opaques i tants d'altres.

L'existència d'aquest índex fa encara més difícil l'accés a un bé de primera necessitat com és l'habitatge, i n'encareix el preu mitjançant interessos que repercuteixen en quotes que estan per sobre de la mitjana i molt per sobre d'un lloguer.

Ara fa dos anys es van començar a dictar sentències contràries a l'ús d'aquest índex. El 28 de setembre de 2013, un jutge de Collado Villalba (Madrid) va suspendre una execució hipotecària en considerar que l'índex de referència era una clàusula abusiva. Aquella hipoteca utilitzava l'IRPH. Poc després, un jutjat d'Almeria va sobreseir una execució hipotecària condemnant en costes al BBVA per considerar abusiu, entre altres clàusules, l'establiment de l'índex IRPH i destacava que el banc hauria d'haver realitzat simulacions entre l'IRPH i l'Euribor per fer-ne entenedor el cost. Aquell mateix any, a una demanda interposada pels advocats de la plataforma Stop Desnonaments, el jutge declarava nul per abusiu el tipus d'interès IRPH Caixes en una hipoteca de Kutxabank. A hores d'ara, ja són més de 30 les sentències que declaren nul l'ús de l'IRPH. Les darreres, del jutjat mercantil número 7 de Barcelona del



passat mes de juny, que en dues sentències va declarar nul·les, per abusives, les clàusules hipotecàries referides a l'IRPH.

Els afectats, a través de nombrosos estudis, han demostrat que el procediment de càlcul dels índexs coneguts com IRPH pateix importants mancances i irregularitats. Una de les més greus és la influència de la banca en el seu càlcul, la qual cosa el converteix en un dels indicadors bancaris més alts sense explicació aparent i convincent i, en conseqüència, no pot ser considerat com un índex vàlid per a préstecs hipotecaris a interès variable.

Tot plegat mostra la mala praxi i la submissió de l'Estat espanyol als interessos bancaris, un comportament que requereix una ferma denúncia i el suport en recerca de solucions.

Per això proposem al Ple Municipal l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Manifestar-nos a favor de les famílies afectades i instar el Govern Espanyol a eliminar de forma immediata i definitiva l'IRPH Entitats i, sobretot, a no aplicar-lo de forma unilateral i obligada pera aquelles hipoteques que no contemplaven un índex substitutiu vàlid davant la desaparició de l'IRPH Caixes i Bancs.

Segon.- Instar els poders competents a fer retornar als consumidors els interessos abusius cobrats per les entitats financeres en aplicació de qualsevol de les varietats de l'IRPH.

Tercer.- Habilitar l'Oficina Local d'Habitatge d'Esplugues dels recursos necessaris perquè posi a disposició de les famílies afectades un servei per assessorar i ajudar tothom qui vulgui revisar aquesta clàusula, davant el risc de seguir aplicant tipus desproporcionats i abusius des de les entitats bancàries, tal com ha denuncia! diverses vegades la Comissió Europea.

Quart.- Informar de l'aprovació d'aquesta declaració política a les entitats municipalistes, als diferents grups polítics del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, a les associacions de veïns del municipi i al president del Govern Espanyol.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

La senyora Benito diu:

"A favor."

El senyor Carrasco diu:

“Sí, como decían los compañeros de Esquerra, la PAH de Esplugues, en que por desgracia cada día hay más gente, está tratando el tema de hacer una propuesta ciudadana. En el tema del IRPH sabemos que hay un millón de afectados, o sea, no es una cuestión de..., un millón en el Estado, de afectados por este índice, y por lo tanto, nos hubiera gustado también en todo caso que Esquerra Republicana se hubiese pasado por allí, un poco para decir que iban a presentar esta moción, sencillamente porque se pudiese haber hecho conjuntamente, aunque todavía la preparación de la propuesta ciudadana no está acabada porque es una propuesta que se va a hacer a nivel de Cataluña, y se están buscando todas las cuestiones para que quede bien reflejada, ¿no?”

También al final, en el cuarto punto, se dice que se le pase la moción al Parlament de Catalunya, al Congrés. También falta el Presidente del Gobierno, que no está reflejado, que siempre dice que las sentencias hay que respetarlas todas, y resulta que el Tribunal Europeo ya ha hecho dos sentencias en contra de esto, y todavía no ha salido en la tribuna del Congreso diciendo que hay que respetar estas sentencias. Voto que sí.”

El senyor Oliveras diu:

“Des de la CUP, evidentment veiem que és abusiú, i pensem, però, que mentre la Banca estigui en mans privades, obeirà els interessos privats. Aquí veiem la necessitat de crear una banca pública que obeeixi els interessos del poble. Nosaltres hi votarem a favor.”

El senyor Roldán diu:

“Des del Grup Municipal de Ciutadans Esplugues, volem mostrar el nostre suport a les famílies afectades en les seves hipoteques, amb l'índex de l'IRPH d'entitats, i donem el nostre suport a aquesta moció, votant-hi favorablement.”

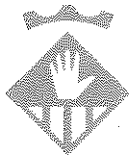
El senyor Siquier diu:

“Des de Convergència donarem suport també a aquesta moció, entenent que des de l'Oficina Local de l'Habitatge d'Esplugues, doncs, es pot atendre perfectament aquestes necessitats, un cop estiguin tipificades les qüestions tècniques, i un cop aquestes famílies interessades es vulguin donar a conèixer i puguin fer servir aquests serveis.”

La senyora Ibáñez diu:

“Sí. El nostre grup hi votem que sí.”

El senyor Sánchez diu:



"El nostre grup s'hi abstindrà."

El senyor Sanz diu:

"Bé, el nostre grup votarà favorablement a la proposta, més tenint en compte que, com deia, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca estava treballant sobre aquesta a Esplugues, però també altres llocs, altres municipis han presentat mocions semblants, i estem d'acord amb el seu contingut.

I respecte a l'Oficina d'Habitatge, que és un dels punts d'acord, dir que en tot cas l'assessorament es presta en general a tots els temes que afecten a habitatge, però que en tot cas ens preocuparem perquè, si s'escau, en matèria d'IRPH puguem aprofundir una mica amb els recursos o les accions que es poden emprendre en aquest sentit, tot i que ja es fa orientació general en tots els aspectes amb relació a l'habitatge, però intentarem millorar en aquest aspecte, si s'escau. Com he dit, hi votem a favor."

El senyor Torras diu:

"Proposo afegir al punt 4 el que ha dit el senyor Carrasco, d'enviar aquesta moció, traslladar aquesta moció a la gent que faltava."

La senyora Díaz diu:

"Molt bé. Doncs, amb aquesta esmena *in voce*, perquè entenc que tothom hi està d'acord, dels que hem votat a favor, si ens l'accepta el secretari, que entenc que sí, pren nota i així serà. I a més a més, amb aquest bon hàbit d'explicar les mocions i llegir si de cas els acords, que jo crec que a més pràcticament tothom moltes vegades ja maneguem el text, i penso que aquesta explicació que a vegades fan alguns dels regidors i regidores és molt necessària i molt aclaridora també.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Lúdia Ibáñez Nebot, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sr. Albert Comellas Novillo, Sr. Santiago Siquier Fado, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Sergi Oliveras Gómez, Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir, dinou vots. S'hi abstenen els regidors Sra. Mercè Haro Capell i Sr. Marcos Sánchez Siles, és a dir, dos vots.

La moció s'aprova per majoria absoluta.

22/15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-GXE DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES PER MILLORAR LA GESTIÓ DE LES BEQUES MENJADOR.

"Amb això passem a la següent moció i darrera d'aquest ple, la moció del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de l'Ajuntament d'Esplugues, per millorar la gestió de les beques menjador."

El senyor Torras diu:

"Bé, nosaltres, assabentats que recentment el consell comarcal ha pres un acord en aquest sentit, retirem aquesta moció, amb el compromís de presentar-ne una de nova el mes que ve, juntament amb els grups municipals que s'hi vulguin sumar perquè pugui ser aprovada."

La senyora Díaz diu:

"Doncs, molt bé. Amb això hem acabat l'apartat de mocions."

PRECS I PREGUNTES

La senyora Díaz diu:

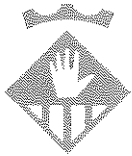
"Passaríem a l'apartat de precs i preguntes, i per començar amb els precs i preguntes que formularan regidors i regidores, començaríem per la regidora no adscrita, la senyora Laura Benito."

La senyora Benito diu:

"Sí. Algunos vecinos me trasladan una queja sobre el tema de las zonas azules y zona de carga y descarga. En concreto, en la avenida Isidro Martí. Parece ser que, según me comentan, tengo hechas fotografías y si quieren luego, posteriormente, se las paso, se ha ampliado la zona azul en demérito de la zona de carga y descarga. Entonces, según me explican, cuando se monta el mercadillo los sábados, pues hay problemas de coches que aparcen en doble fila, de camiones que quieren descargar... Esto es lo que me trasladan los vecinos, yo se lo comento, y si quieren luego, más adelante, les paso las fotografías, se las enseño y lo hablamos más tranquilamente."

El parque Capgrossos se ha remodelado ahora hace poco, y se ha dejado una zona donde, bueno, hay bancos, y también me solicitan que a ver si es posible poner columpios en esa zona del parque, pero con vista a niños más pequeños, eh?, a niños de tres, cuatro añitos, un añito."

Bueno. Hay también quejas sobre el funcionamiento de la Oficina d'Ocupació, sobre cómo está funcionando. Señor Comellas, cuando pueda me da día y hora y se lo explico y hablo con usted sobre las diferentes quejas que me están llegando."



Sí. La última cuestión: las aceras de la avenida de Cornellá. Hay algunas, sobre todo las que están tocando más hacia lo que es la plaza Santa Magdalena, hacia el ayuntamiento, que han sido levantadas o que están a punto de ser levantadas, que están abombadas por las raíces de los árboles. Entonces, algunos vecinos me trasladan la preocupación, sobre todo por parte de personas mayores, que me están comentando caídas, tropezones, y bueno, a ver si de algún modo se podría arreglar, sobre todo en aquellas zonas que sean prioritarios, que es donde está peor, ¿no?, la zona esta que está más cerca de la plaza del ayuntamiento.”

El senyor Carrasco diu:

“Bien. Yo quería preguntar, que el mes pasado lo pregunté, en la calle Ángel Guimerá, número 1, la escalera...”

La senyora Díaz diu:

“Julián, normalment, i així està previst al ROM, és grup a grup.”

El senyor Carrasco diu:

“Ah, perdón.”

La senyora Díaz diu:

“Sí. i una explicació molt ràpida. Per què ho fem? Perquè en el seu moment de vegades ens esperàvem a tots, i igual la resposta no era exactament, o ens havíem oblidat alguna cosa, i per evitar això ho fem grup a grup, perquè si hi ha alguna cosa que se'ns hagi passat ens ho pugueu dir, i bé, donem resposta a tot.”

El senyor Sanz diu:

“Bé. Respecte al que diu, que li traslladen alguns veïns, de la ampliació de la zona blava a La Plana, nosaltres no hem ampliat res de zona blava a La Plana. Els problemes de càrrega i descarrega, també n 'hi ha zones habilitades i, per tant, de moment entenem que són suficients i no ens ha arribat, si més no, aquesta petició. Però si té algun cas concret, si m'ho explica, després ho podem valorar i veure-ho. Però en tot cas, de zona blava no hem ampliat, al contrari.

Després, sobre el parc dels Capgrossos, veig que tots parlem amb el senyor Espín, que és una persona d'aquelles molt dinàmiques i molt insistent, cosa que li agraiïm, perquè la veritat és que es preocupa molt per la nostra població, i ens ho havia demanat algun altre grup també, en altres ocasions, i sí que vam dir que miraríem de posar, tot i que posaré algun element, però jo ja feia la reflexió que just davant, en el parc Pou d'en Fèlix, ja hi ha espais habilitats per

a nens més petits, i que precisament en el parc dels Capgrossos havíem posat elements pensant en nens una mica més grans. Ja dic que ho estem mirant i els tècnics estan valorant quin element podem posar, però que, torno a dir, no en posarem gaires, en podem posar algun, però davant just ja hi ha un parc que té aquests elements, i entenem que no cal repetir-ho, al contrari, donar espai a nens una mica més grans.

Sobre l'Oficina d'Ocupació, entenc que el senyor Comellas li donarà visita i que podran parlar sobre els aspectes que tinguin a comentar.

I sobre les voreres de l'avinguda de Cornellà, és una realitat que els arbres a les voreres, sobretot aquells arbres que porten en plantació fa molt temps i que era un tipus d'arbrat, segurament no adequat per a aquestes voreres, doncs, a l'avinguda de Cornellà i altres espais es van aixecant els panots. És un tema complicat de resoldre, mai millor dit, potser de d'arrel, perquè clar, resoldre-ho definitivament suposarà traslladar l'arbre, eh?, vull dir... Per tant, és més complicat. El que sí que anem fent és renovant aquells panots que veiem que s'aixequen o que queden malmesos, o en algun cas que ja és massa greu, sí que fem una intervenció més completa per intentar solucionar-ho."

El senyor Carrasco diu:

"Bien. Como decía, yo había pedido, efectivamente, que se pusieran columpios para niños pequeños, pero indudablemente yo –a veces lo digo, a algunos partidos no les gusta– he dicho muchas veces que soy de la calle, a algunos no les gusta que diga que soy de la calle pero la realidad es que es así, y por lo tanto yo he hablado con los padres de los implicados, he hablado con los padres, no con este señor. Con este señor también he hablado muchas veces. Por lo tanto, mi petición venía por otra vía, ¿no?

El mes pasado lo que había dicho del tema de la calle Ángel Guimerá, de la escalera, que bueno, que habría que pintarla de amarillo porque se había caído varia gente, que ha pasado y mes y no se ha pintado. Creo que no cuesta tanto poner allí unas líneas, sobre todo previendo que alguien más se pueda caer.

Gracias."

El senyor Sanz diu:

"Sí, ho havíem comentat, jo li havia dit que havia estat pintat en el seu moment, però ho farem tan aviat com sigui possible."

El senyor Oliveras diu:



"Nosaltres voldríem saber, i més ara que ens atansem, segurament, a un debat de pressupostos per a l'any vinent, com està l'estudi que s'havia d'encarregar per al tema de la revisió dels preus de la piscina, que es va aprovar així en una moció que vam presentar des del nostre grup.

Deia que voldríem saber, i més ara que ens atansem a un debat de pressupost de l'any 2016, com està l'estudi que s'havia d'encarregar per dur a terme la revisió de preus de la piscina, que es va aprovar en una moció que havíem presentat des d'aquest grup."

El senyor Sanz diu:

"No, en tot cas, com que era un tema de revisió de preus de la piscina, la temporada d'estiu, jo li dic la veritat, no hem començat en previsió de poder-ho fer de cara a l'any vinent. No hem oblidat el tema però sí, no hem començat encara amb la previsió. Sí que igual que en altres àmbits, si s'escau en el pressupost farem, dintre de les partides preveiem, si és necessària alguna despesa, preveurem la despesa en aquest sentit."

El senyor Oliveras diu:

"Ho deia perquè un possible problema que es plantejava en aquell moment, o que s'havia fet alguna esmena amb relació a la moció que presentàvem, era el tema de la dotació pressupostària que s'hi podia posar. Llavors, clar, si no sabem quina reserva s'hi podrà fer.... Per això ho pregunto, perquè d'aquí a quatre dies tindrem els pressupostos sobre la taula."

El senyor Sanz diu:

"No, per això li deia, em preguntava sobre l'estudi, i l'estudi formalment no l'hem començat, però tenim al cap per això, de cara a l'any vinent, i per això en el pressupost no tindrà una partida exclusiva, però tenim partides destinades a aquests efectes, i per tant, preveurem la despesa necessària."

La senyora Díaz diu:

"Per part de Ciutadans no hi ha preguntes. Passaríem al següent."

El senyor Roldán diu:

"Sí, no hi ha pregunta, però sí un tall informatiu, arran d'algunes peticions que ens han arribat de ciutadans i d'escoles: que vetllem molt els camins escolars i els anem adequant, alguns sobretot en moments de màxim trànsit i d'assistència a l'entrada i sortida de les escoles, i informar-vos, tal com hem manifestat públicament aquesta setmana passada, que és la Setmana Europea per a la Mobilitat Sostenible i per a la Salut, que al llarg del mes de novembre encetarem el procés participatiu d'aquest pla que pretenem a nivell

municipal. Només és aquest tall. I que evidentment la prioritat dels desplaçaments a peu és evident, i que actuacions que es puguin realitzar envers els camins escolars, seran recollides, eh?, que les estem analitzant.”

La senyora Díaz diu:

“Igual la senyora Millà necessita que li tornin a explicar, per la cara que ha fet. No, ara no, una mica més tard igual sí. No, és que no podem, perquè realment ara és el torn dels grups... Molt bé. Doncs, després hi ha un torn per a la ciutadania, però ara no pot ser, ara no pot interrompre el ple. O una mica més tard, o un altre dia. Molt bé. És que no el pot interrompre. Ja sap que li dic amb molta estima, però ara no pot ser. Gràcies. I si no una mica més tard, que no passa... Una mica més tard. Després –després. Clar que sí. (*Veus de fons.*) Sí, però més tard. Explica-li tu, Mercè. Sí, explica-li tu. Molt bé.”

La senyora Millà diu:

“Bé, a veure. Torno a preguntar, fa tres mesos que ho pregunto: la bandera de l'arc de Sant Martí, la tenim? La tenim aquí i tot. Fantàstic.”

La senyora Díaz diu:

“Aquesta?”

La senyora Millà diu:

“Aquesta. Perfecte. Així ja no ho torno a preguntar.”

La senyora Díaz diu:

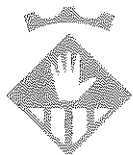
“Doncs, ja la deixem aquí.”

La senyora Millà diu:

“Després, volíem saber, quan es va tirar a terra Can Quirze, hi havia el balcó, que es va dir que es guardava per... On està el balcó aquest? Si ho sabeu, o si ho podeu saber.

Després, volíem saber, que això no és perquè ens ho contesteu aquí, perquè ens doneu un escandall de les despeses de la festa major, i especialment, o concretant també què és el que ha costat el Fanguet en concret, perquè segurament ha costat..., aquest any el pregoner es deu haver hagut de pagar.

I després també les despeses d'un viatge que sembla ser que alguns regidors o regidores, no sabem quants, van fer a Ahrensburg, les despeses i les persones que hi van anar, i el concepte de les despeses.”



El senyor Sanz diu:

"Bé, sobre el balcó de Cal Quirze, jo m'hauré d'informar perquè ara no li puc dir com està el tema, però en tot cas ho mirarem. Sí que li avanço alguna cosa: que en tot cas, respecte al pregoner de la Festa Major, que habitualment no té despesa, en aquest cas era un actor, i, per tant, una part sí que tenia, però ja li passarem, que no és gaire significativa.

I les despeses del viatge a Ahrensburg sí que li avanço que en tot cas van ser dos regidores, i que en tot cas la despesa va ser el bitllet d'avió. Però ja li passarem exactament quant és."

La senyora Díaz diu:

"La regidora d'Agermanaments, com és lògic, i la va acompanyar també la tinent d'Alcaldia, perquè entre altres coses van tractar reunions de l'àmbit que ella porta, i exclusivament el bitllet d'avió, perquè saben molt bé que en els agermanaments, quan vénen els alemanys nosaltres els acollim, i quan nosaltres anem allà, doncs, tenen també a bé acollir-nos als representants d'aquí.

Doncs, és el torn del Grup Municipal del Partit Popular, que també declina fer preguntes o precs, i, per tant, és el d'Esquerra Republicana de Catalunya."

El senyor Torras diu:

"Molt bé. Nosaltres tenim tres preguntes. Una és que fa exactament dues setmanes, el dia 8 d'octubre, el comitè d'empresa d'aquest ajuntament va presentar un escrit demanant l'anul·lació del procés de selecció d'una plaça de web màster, segons ens han informat. Ho van fer sota el convenciment que s'havien produït irregularitats greus que invaliden aquest procés de selecció, i l'endemà d'haver presentat aquest escrit, el procés va continuar amb normalitat, procedint a la valoració de mèrits, sense cap resposta a la reclamació que s'havia presentat.

Llavors, sobre això la nostra pregunta és triple: la primera, si s'ha respost al comitè sobre l'escrit que van presentar el dia 8 d'octubre; en cas que s'hagi respost, quina ha estat la resposta; i en cas que no s'hagi respost, doncs, si es pot donar una resposta aquí, al plenari.

L'altra pregunta que tenim és sobre una alumna. Ens hem assabentat que a l'Institut Severo Ochoa hi ha una alumna de tercer d'ESO, la família de la qual es va significar públicament per una opció independentista durant les últimes eleccions al Parlament de Catalunya, que està sent objecte d'intimidacions, coaccions, insults i amenaces per part dels companys de classe. Perquè ens entenguem aquí, es tracta d'intimidacions del tipus «*catalufa de mierda, habla*

en castellano, estamos en España», i altres coses per l'estil que no reproduïm amb exactitud, per tal de preservar la intimitat de l'alumna. Hem triat aquests només perquè ens fem una idea de quin tipus d'assetjament estem parlant.

Atès que es tracta d'una alumna menor d'edat, i atesa la gravetat d'aquests incidents, i atès que estem convençuts que l'equip de govern n'està al corrent, voldríem preguntar quines mesures ha pres l'ajuntament davant d'aquesta situació, i quins protocols té establerts la regidoria d'Ensenyament per a situacions d'aquest tipus.

Finament, la tercera pregunta. Ens fem ressò de la pregunta que feia aquesta tarda –aquest matí– Roger Martínez al Twitter, i ens reportava que les línies grogues de futbol 7 del Salt del Pi estan pràcticament esborrades, les àrees no es veuen, i era per saber si hi ha alguna solució al respecte.”

El senyor Sanz diu:

“En tot cas, sobre la primera pregunta, si li sembla li contestarà directament l'alcaldeessa, perquè ha donat instruccions directes sobre el tema i té més detalls.”

La senyora Díaz diu:

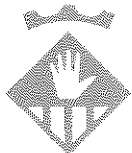
“Sí. Doncs, vaig donar de seguida instrucció als membres del tribunal, perquè ens fessin un informe, que és exactament el que ara estan fent, i estic a l'espera de rebre l'informe. I de fet, també una comunicació als representants sindicals observadors, que van entrar aquesta petició pel registre, perquè fossin coneixedors que havia donat aquesta instrucció. Per tant, ara simplement restar a l'espera d'aquest informe.

Si no m'equivoco, serà la regidora també d'Ensenyament la que donarà resposta del cas d'aquesta estudiant del Severo Ochoa.”

La senyora Peláez diu:

“Sento comunicar-li que és la primera notícia que tinc al respecte. També entenc que és un tema de funcionament de dintre del centre, els centres de secundària tenen les NOFC, que li diuen, les normes d'organització i funcionament del centre, que són les que preveuen les mesures disciplinàries en aquest cas. Entenem que com a ajuntament..., és un tema totalment intern del centre, on nosaltres..., ni el centre ens ho ha comunicat, ni tampoc la família, entenem que no podem intervenir si no som requerits en aquest sentit. Però crec que el centre és qui ha de prendre les mesures disciplinàries en aquest cas.”

El senyor Sanz diu:



“En tot cas, jo afegiria que com que tenim també el servei de l'agent tutor, i no en teníem coneixement, en tot cas ens preocuparem pel tema, no?, i si és un assetjament, ens preocuparem pel tema i mirarem a veure quina solució es pot donar.”

La senyora Díaz diu:

“Bé, com que improvisem la resposta i anem a no sé quantes bandes, perquè no sabíem la pregunta, però és important dir que quan algun estudiant se sent assetjat, pel motiu que sigui –pel motiu que sigui– doncs, sempre té aquest recurs. Però és important comunicar-ho. Si no hi ha coneixement, no es pot actuar. Llavors, si és un possible cas d'assetjament, és important que la família, l'estudiant, de la manera que sigui, hi ha moltes fórmules i canals, ho sap l'institut, ho sap el centre, hi ha moltes maneres de comunicar-ho, i llavors, si ho volen resoldre o tenen altres possibilitats, altres vies de resolució o de tractament del problema, doncs, nosaltres restarem a banda, un pas enrere, però si pensen que pot ser positiva l'actuació de l'agent tutor, simplement ho han de comunicar, perquè l'agent tutor està per a aquestes coses, especialment per a aquestes coses que puguin tenir relació amb temes de violència, amb temes d'assetjament o amb temes del que considerin oportú. És la possibilitat que s'ofereix.”

El senyor Torras diu:

“El que succeeix en aquest cas és que probablement la percepció d'assetjament canvia segons la sensibilitat de cadascú. Ens consta que aquesta família va demanar explicacions a la tutora, crec que era, i la resposta va ser: «Son cosas de niños.» Llavors, per això...”

El senyor Sanz diu:

“I sobre la darrera pregunta, la renovació de les línies grogues del camp de futbol del Salt del Pi, estan encarregades. Per tant, en breu es renovarà la pintura.”

La senyora Díaz diu:

Molt bé. Doncs, amb això acabem aquesta part de precis i preguntes, i ara sí, passarem a la formulació de preguntes... Sí, sí, exacte. Donar la bona nit al secretari i l'interventor.

I sense més assumptes a tractar, la Sra. alcaldessa aixeca la sessió, a les vint hores i vuit minuts del dia abans esmentat; de tot això, es lliura la present acta, que signa la Sra. alcaldessa i jo, el secretari, que en dono fe.

L'alcaldessa

Pilar Díaz Romero

el secretari

Pedro Carmona Pérez